

Joyce Majiski

Réponses

1. Reprise économique et croissance

Compte tenu du climat d'austérité budgétaire actuel au sein du gouvernement fédéral et dans le monde, quelles mesures fédérales particulières estimez-vous nécessaires pour assurer la reprise économique et une plus forte croissance économique au Canada?

Réinjecter de l'argent dans l'économie – je crois que vous devriez rétablir le réseau des parcs nationaux et inciter les Canadiens à s'y rendre pour en profiter, ce qui améliorerait la santé, le bien-être et la forme physique, susciterait de l'intérêt pour le plein air et les ressources naturelles et aurait aussi, à long terme, un effet bénéfique sur le système de soins de santé. Nous devrions encourager et soutenir davantage les petites entreprises locales et le secteur secondaire au Canada. Pourquoi continuons-nous d'envoyer nos matières premières dans d'autres pays pour ensuite acheter des produits fragiles, de qualité médiocre? Nous devrions cultiver une plus grande partie de notre nourriture, soutenir les petites exploitations agricoles, les entreprises durables et les innovateurs. Il faudrait financer davantage les diffuseurs et les organismes d'arts locaux. C'est un excellent moyen de célébrer et de soutenir les arts et la culture au Canada et de développer nos industries culturelles. Il a été démontré à plusieurs reprises que soutenir l'industrie culturelle rapportait gros par rapport à l'investissement. À mon avis, vous devriez non seulement restaurer le financement à la radio et à la télévision de CBC/Radio-Canada, mais aussi l'accroître. Le Canada est reconnu pour ses excellents documentaires, à la radio et à la télévision, ainsi que pour ses émissions qui rassemblent la population d'un bout à l'autre du pays. Nos professionnels de l'industrie cinématographique s'en vont au Sud, ce qui est une honte. Nous devons soutenir nos artistes au Canada et encourager les récits canadiens racontés aux Canadiens et au monde entier. Il faudrait aussi consulter les artistes, car ils ont l'habitude de sortir des sentiers battus; ils sont un précieux laboratoire d'idées dont le potentiel n'est pas exploité à l'heure actuelle. Il faut mettre un terme à la construction ou à l'achat d'avions de combat F-18 à coût de milliards de dollars ET abroger le sinistre projet de loi C-10 contre le crime. Dans les deux cas, c'est un gaspillage de l'argent des contribuables. Les statistiques sur la criminalité montrent que le taux de criminalité est en baisse au Canada. Pourquoi investir davantage dans ces établissements? Pourquoi incarcérer un plus grand nombre de personnes qui en sont à leur première infraction? Au lieu de continuer à entretenir un climat de peur au Canada (expansion des frontières – campagne de peur alimentant la crainte d'une attaque d'un autre pays en hausse – comment expliquer autrement les avions de combat?), il faudrait dépenser davantage sur des programmes pour éduquer les personnes à faibles revenus et les auteurs d'une première infraction. Un grand nombre de programmes ont fait leur preuve et pourraient être rétablis. Financer les programmes qui rassemblent les Canadiens, en favorisant la compréhension et la solidarité, et qui nous aident à nous entraider.

2. Création d'emplois

Les entreprises canadiennes étant aux prises avec les pressions qu'exercent sur elles des facteurs comme l'incertitude relative à la reprise économique aux États-Unis, à la crise de la dette souveraine en Europe et à la concurrence livrée par un certain nombre de pays développés et en développement, quelles mesures particulières devraient, selon vous, être prises pour promouvoir la création d'emplois au Canada, notamment celle qui est attribuable à l'accroissement du commerce intérieur et international?

Créer des réseaux de transports nationaux, comme le train, qui réduira le nombre de véhicules personnels et créera des emplois partout au pays. Cette mesure aidera à alléger la pression constante sur les ressources nationales et mondiales. Vous pourriez créer une économie et des emplois reposant sur la construction et l'entretien de nouveaux trains, l'amélioration des voies ferrées, la construction d'infrastructures : créer une série d'entreprises locales de services, des restaurants et des hôtels. Encourager les voyages et les vacances en train. Encouragez les innovateurs qui mettent au point de nouvelles technologies, notamment des solutions pour remplacer le carburant provenant de ressources non renouvelables. Nous avons la possibilité d'être des chefs de file sur la scène internationale. Rétablissez le financement des organismes environnementaux et des scientifiques qui parlent pour la protection de l'environnement et le contrôle de l'industrie, afin de l'empêcher de vider le pays de ses ressources. Les industries doivent être tenues entièrement responsables de tous les coûts de nettoyage; cela doit faire partie des frais de l'entreprise. Il faudrait les obliger à compenser les pertes d'emplois à long terme et les problèmes de santé liés à la pollution ou aux accidents industriels. Les pollueurs devraient payer pour les dommages qu'ils causent. Nous devons pondérer le consumérisme en véhiculant le message que bien souvent, nous en avons effectivement « assez ». Encouragez la fabrication de plus de produits de bonne qualité au Canada. Mieux vaut avoir une croissance lente et sûre, reposant sur une sage administration qu'une croissance effrénée au sein d'une culture cupide et insouciante. L'amélioration du bien-être ne repose pas seulement sur l'économie. Une population bien éduquée a plus de chance d'être concurrentielle. Il faut trouver des moyens de réduire les coûts de l'éducation postsecondaire et d'éduquer plus de jeunes. De nombreux pays en Europe financent la formation universitaire – pourquoi ne pas se comparer à ce modèle?

3. Changement démographique

Quelles mesures spécifiques le gouvernement fédéral devrait-il prendre, selon vous, pour aider le pays à faire face aux conséquences du vieillissement de la population canadienne et des pénuries de main-d'oeuvre?

C'est une bonne idée de se préparer à l'évolution démographique. Toutefois, il est inapproprié d'augmenter l'âge d'admissibilité à la Sécurité de la vieillesse. J'ai lu des rapports qui indiquent que ces compressions ne s'appuient sur aucun fait. Rétablissez le formulaire détaillé du recensement pendant qu'il en est encore temps. En matière de démographie et d'économie, disposer de données fiables à long terme, c'est de l'argent en banque. Comment pouvez-vous appuyer des décisions sans statistiques? Nous aurons besoin de VÉRITABLES solutions à l'accroissement des pressions sur les soins de santé. Consultez les professionnels de la santé sur le terrain. Les changements n'ont pas à être coûteux; simplement plus réfléchis. Le gouvernement devrait mettre de côté son aversion bien connue pour la science et les conseils de spécialistes qui l'empêche de trouver des solutions efficaces. En collaborant avec les travailleurs du secteur de la santé, au lieu de les intimider, il serait possible d'en arriver à des projets constructifs.

4. Productivité

Compte tenu des difficultés que connaît le marché de l'emploi du fait, notamment, du vieillissement de la population et des efforts toujours consacrés aux mesures visant à accroître la compétitivité du pays, quelles initiatives fédérales particulières sont-elles nécessaires pour le renforcement de la productivité au Canada?

Dans les petites collectivités éloignées, les employés gouvernementaux sont des pivots centraux. L'élimination d'emplois à Parcs Canada manque de vision! Au Yukon, cela aura une incidence sur le tourisme (pas de personnel) et, par conséquent, sur l'économie de la plupart des villes, notamment Whitehorse. Dans bien des cas, l'élimination d'emplois au gouvernement entraîne l'embauche de consultants à des taux plus élevés, ce n'est PAS très judicieux à long terme. Il faut recréer les emplois perdus à Parcs Canada. Nous cédon à l'effolement en adoptant des comportements qui auront des répercussions négatives à long terme. La productivité n'est pas nécessairement liée à une croissance galopante et à une dilapidation imprudente de nos ressources. Il vaut mieux viser une croissance régulière et modeste. Parfois, assez, c'est effectivement assez. Je préfère incontestablement vivre dans un pays démocratique et écologiquement durable, affichant une croissance modeste. Il n'est pas déraisonnable de demander au gouvernement de servir la population plutôt que de la gérer. J'encouragerais aussi la discussion sur d'autres modèles de croissance, de pratiques commerciales et de petites entreprises, qui laisseraient une plus grande place aux initiatives locales. Il faut financer plus d'entreprises culturelles et socialement responsables.

5. Autres défis

On sait que des particuliers, des entreprises et des communautés éprouvent des difficultés actuellement au Canada. Quels sont, selon vous, ceux qui éprouvent le plus de difficultés, quelles sont ces difficultés et quelles mesures fédérales sont-elles nécessaires pour remédier à ces difficultés?

Le gouvernement conservateur actuel doit commencer à consulter un plus large éventail de groupe d'intérêts et les générations que les changements apportés à la législation et au financement risquent de toucher le plus. Le gouvernement actuel ne semble pas consulter qui que ce soit, surtout pas ceux qui s'opposent à ses positions ou qui ont des données qui contredisent le point de vue des conservateurs. Il faut que ça change. Nous sommes censés être une démocratie. Je crois que les scientifiques doivent être libres de travailler et de communiquer leurs résultats. Il faut annuler les compressions aux programmes de recherche du Canada, conserver le laboratoire de recherche atmosphérique en environnement polaire et la région des lacs expérimentaux, ainsi que les stations de recherche comme celle de Kluane. Favorisons l'innovation, la créativité et les solutions de rechange en matière d'énergie, de commerce et de mode de vie dans nos villes. Il faut poursuivre nos recherches actuelles sur les pêches en eaux douces et salées et rétablir la Table ronde nationale sur l'environnement et l'économie. Leur contribution est inestimable. Les projets de loi omnibus sont une manière autocratique de faire adopter des politiques qui ne le seraient pas autrement. Compte tenu du bilan du gouvernement, devons-nous nous attendre à des attaques injustifiées contre le droit des femmes, les droits de la personne, les arts, la protection de la vie privée les aînés, CBC/Radio-Canada? À qui le tour dans le prochain projet de loi omnibus d'exécution du budget?. Réduisez de moitié le personnel chargé des communications du Bureau du Conseil privé, du bureau du premier ministre et des ministères. Au Bureau du Conseil privé seulement, le nombre d'employés qui travaillent aux communications et aux relations avec les médias a doublé par rapport à l'époque de Jean Chrétien. Si le gouvernement faisait preuve de transparence, il n'aurait pas besoin d'autant de doreurs d'images. Les groupes d'intérêts spéciaux comme l'industrie pétrolière, les multinationales étrangères et le Parti conservateur devraient payer pour leur publicité. Je demanderais au gouvernement de mieux agir, de respecter d'autres points de vue que le sien – pas seulement celui de ses partisans politiques, mais celui de tous les Canadiens – ainsi que les idées des autres chefs de

parti. Je trouve fort préoccupant que le gouvernement agisse de plus en plus comme une dictature plutôt qu'une démocratie.