



HOUSE OF COMMONS
CHAMBRE DES COMMUNES
CANADA

43rd PARLIAMENT, SECOND SESSION

43^e LÉGISLATURE, DEUXIÈME SESSION

ORDER PAPER AND NOTICE PAPER

No. 122

Monday, June 21, 2021

FEUILLETON ET FEUILLETON DES AVIS

N° 122

Le lundi 21 juin 2021

Hour of meeting

11:00 a.m.

Ouverture de la séance

11 heures

For further information,
contact the Journals Branch
at 992-2038.

Pour de plus amples renseignements,
veuillez communiquer avec la Direction
des journaux au 992-2038.



The Order Paper is the official agenda for the House of Commons and is published for each sitting. It lists all of the items of business that may be brought forward during that sitting. The Notice Paper contains notice of all items Members wish to introduce in the House.

Le Feuilleton, qui est le programme officiel de la Chambre des communes, est publié pour chaque séance et comprend la liste des affaires qui pourraient être étudiées pendant la séance. Le Feuilleton des avis comprend les avis des motions et des questions que les députés veulent présenter à la Chambre.

TABLE OF CONTENTS

Order Paper

Order of Business	7
Orders of the Day	29
Government Orders	29
Business of Supply	29
Ways and Means	58
Government Bills (Commons)	59
Government Bills (Senate)	62
Government Business	62
Concurrence in Committee Reports	64
Private Members' Business	65
Deferred Recorded Divisions	65
Items in the Order of Precedence	65
Items outside the Order of Precedence	71
List for the Consideration of Private Members' Business	71

Notice Paper

Introduction of Government Bills	III
Introduction of Private Members' Bills	III
Notices of Motions (Routine Proceedings)	III
Questions	III
Notices of Motions for the Production of Papers	VII
Business of Supply	VII
Government Business	VII
Private Members' Notices of Motions	VII
Private Members' Business	X
Report Stage of Bills	XI

TABLE DES MATIÈRES

Feuilleton

Ordre des travaux	7
Ordre du jour	29
Ordres émanant du gouvernement	29
Travaux des subsides	29
Voies et moyens	58
Projets de loi émanant du gouvernement (Communes)	59
Projets de loi émanant du gouvernement (Sénat)	62
Affaires émanant du gouvernement	62
Adoption de rapports de comités	64
Affaires émanant des députés	65
Votes par appel nominal différés	65
Affaires dans l'ordre de priorité	65
Affaires qui ne font pas partie de l'ordre de priorité	71
Liste portant examen des affaires émanant des députés	71

Feuilleton des avis

Dépôt de projets de loi émanant du gouvernement	III
Dépôt de projets de loi émanant des députés	III
Avis de motions (Affaires courantes ordinaires)	III
Questions	III
Avis de motions portant production de documents	VII
Travaux des subsides	VII
Affaires émanant du gouvernement	VII
Avis de motions émanant des députés	VII
Affaires émanant des députés	X
Étape du rapport des projets de loi	XI

ORDER PAPER

FEUILLETON

ORDER OF BUSINESS

PRIVATE MEMBERS' BUSINESS — from
11:00 a.m. to 12:00 noon

GOVERNMENT ORDERS

STATEMENTS BY MEMBERS — at
2:00 p.m.

ORAL QUESTIONS — not later than 2:15 p.m.
until 3:00 p.m.

DAILY ROUTINE OF BUSINESS — at
3:00 p.m.

Tabling of Documents

Introduction of Government Bills

No. 1

January 21, 2021 — The Minister of Employment, Workforce Development and Disability Inclusion — Bill entitled "An Act to amend the Canada Recovery Benefits Act and the Customs Act".

No. 2

June 18, 2021 — The Minister of Employment, Workforce Development and Disability Inclusion — Bill entitled "An Act to reduce poverty and to support the financial security of persons with disabilities by establishing the Canada disability benefit and making a consequential amendment to the Income Tax Act".

Statements by Ministers

Presenting Reports from Interparliamentary Delegations

Presenting Reports from Committees

Introduction of Private Members' Bills

No. 1

September 23, 2020 — Mr. Julian (New Westminster—Burnaby) — Bill entitled "An Act to amend the Canadian Environmental Protection Act, 1999 (packaging)".

ORDRE DES TRAVAUX

AFFAIRES ÉMANANT DES DÉPUTÉS — de
11 heures à 12 heures

ORDRES ÉMANANT DU GOUVERNEMENT

DÉCLARATIONS DE DÉPUTÉS — à
14 heures

QUESTIONS ORALES — au plus tard à 14 h 15
jusqu'à 15 heures

AFFAIRES COURANTES ORDINAIRES —
à 15 heures

Dépôt de documents

Dépôt de projets de loi émanant du gouvernement

N° 1

21 janvier 2021 — La ministre de l'Emploi, du Développement de la main-d'œuvre et de l'Inclusion des personnes handicapées — Projet de loi intitulé « Loi modifiant la Loi sur les prestations canadiennes de relance économique et la Loi sur les douanes ».

N° 2

18 juin 2021 — La ministre de l'Emploi, du Développement de la main-d'œuvre et de l'Inclusion des personnes handicapées — Projet de loi intitulé « Loi visant à réduire la pauvreté et à renforcer la sécurité financière des personnes handicapées par l'établissement de la prestation canadienne pour les personnes handicapées et apportant une modification corrélative à la Loi de l'impôt sur le revenu ».

Déclarations de ministres

Présentation de rapports de délégations interparlementaires

Présentation de rapports de comités

Dépôt de projets de loi émanant des députés

N° 1

23 septembre 2020 — M. Julian (New Westminster—Burnaby) — Projet de loi intitulé « Loi modifiant la Loi canadienne sur la protection de l'environnement (1999) (emballage) ».

No. 2

September 23, 2020 – Mr. Julian (New Westminster–Burnaby) – Bill entitled “An Act to amend the Criminal Code (cruelty to animals – electric shock collars)”.

No. 3

September 23, 2020 – Mr. Julian (New Westminster–Burnaby) – Bill entitled “An Act to amend the Income Tax Act (hearing impairment)”.

No. 4

September 23, 2020 – Mr. Julian (New Westminster–Burnaby) – Bill entitled “An Act to amend the Canadian Navigable Waters Act (Deer Lake, Burnaby Lake and Brunette River)”.

No. 5

September 23, 2020 – Mr. Julian (New Westminster–Burnaby) – Bill entitled “An Act to provide for fair, democratic and sustainable trade treaties”.

No. 6

September 23, 2020 – Mr. Julian (New Westminster–Burnaby) – Bill entitled “An Act to amend the Income Tax Act (economic substance)”.

No. 7

September 23, 2020 – Mr. McKay (Scarborough–Guildwood) – Bill entitled “An Act respecting the fight against certain forms of modern slavery through the imposition of certain measures and amending the Customs Tariff”.

No. 8

September 23, 2020 – Ms. Blaney (North Island–Powell River) – Bill entitled “An Act to amend the Canadian Forces Superannuation Act and the Royal Canadian Mounted Police Superannuation Act (increase of allowance for survivors and children)”.

No. 9

December 8, 2020 – Mr. Masse (Windsor West) – Bill entitled “An Act to amend the Textile Labelling Act (animal skin, hair and fur)”.

No. 10

December 8, 2020 – Mr. Masse (Windsor West) – Bill entitled “An Act to amend the Income Tax Act (tax credit for gifts)”.

No. 11

May 20, 2021 – Mr. Masse (Windsor West) – Bill entitled “An Act to amend the Department of Public Works and Government Services Act (community benefit)”.

N° 2

23 septembre 2020 – M. Julian (New Westminster–Burnaby) – Projet de loi intitulé « Loi modifiant le Code criminel (cruauté envers les animaux – colliers à chocs électriques) ».

N° 3

23 septembre 2020 – M. Julian (New Westminster–Burnaby) – Projet de loi intitulé « Loi modifiant la Loi de l'impôt sur le revenu (déficience auditive) ».

N° 4

23 septembre 2020 – M. Julian (New Westminster–Burnaby) – Projet de loi intitulé « Loi modifiant la Loi sur les eaux navigables canadiennes (lac Deer, lac Burnaby et rivière Brunette) ».

N° 5

23 septembre 2020 – M. Julian (New Westminster–Burnaby) – Projet de loi intitulé « Loi visant la conclusion de traités commerciaux équitables, démocratiques et durables ».

N° 6

23 septembre 2020 – M. Julian (New Westminster–Burnaby) – Projet de loi intitulé « Loi modifiant la Loi de l'impôt sur le revenu (substance économique) ».

N° 7

23 septembre 2020 – M. McKay (Scarborough–Guildwood) – Projet de loi intitulé « Loi concernant la lutte contre certaines formes modernes d'esclavage par l'imposition de certaines mesures et modifiant le Tarif des douanes ».

N° 8

23 septembre 2020 – M^{me} Blaney (North Island–Powell River) – Projet de loi intitulé « Loi modifiant la Loi sur la pension de retraite des Forces canadiennes et la Loi sur la pension de retraite de la Gendarmerie royale du Canada (augmentation de l'allocation des survivants et des enfants) ».

N° 9

8 décembre 2020 – M. Masse (Windsor-Ouest) – Projet de loi intitulé « Loi modifiant la Loi sur l'étiquetage des textiles (peau, poils et fourrure d'animaux) ».

N° 10

8 décembre 2020 – M. Masse (Windsor-Ouest) – Projet de loi intitulé « Loi modifiant la Loi de l'impôt sur le revenu (crédit d'impôt pour dons) ».

N° 11

20 mai 2021 – M. Masse (Windsor-Ouest) – Projet de loi intitulé « Loi modifiant la Loi sur le ministère des Travaux publics et des Services gouvernementaux (retombées locales) ».

No. 12

June 16, 2021 — Mr. Blaikie (Elmwood—Transcona) — Bill entitled “An Act to amend the Parliament of Canada Act (prorogation)”.

No. 13

June 17, 2021 — Mr. Davies (Vancouver Kingsway) — Bill entitled “An Act respecting the development of a national renewable energy strategy”.

No. 14

June 18, 2021 — Mr. Williamson (New Brunswick Southwest) — Bill entitled “An Act to amend the Citizenship Act (practice as a physician)”.

No. 15

June 18, 2021 — Mr. Morrison (Kootenay—Columbia) — Bill entitled “An Act to amend the Criminal Code and the Corrections and Conditional Release Act (addiction treatment in penitentiaries)”.

First Reading of Senate Public Bills

S-4 — June 1, 2021 — The President of the Queen’s Privy Council for Canada and Minister of Intergovernmental Affairs — An Act to amend the Parliament of Canada Act and to make consequential and related amendments to other Acts.

S-211 — June 17, 2021 — Mr. Hardie (Fleetwood—Port Kells) — An Act to establish International Mother Language Day.

S-222 — June 17, 2021 — Mr. Lawrence (Northumberland—Peterborough South) — An Act to amend the Income Tax Act (use of resources).

Motions

Motions to concur in committee reports:

Debate — limited to three hours, pursuant to Standing Order 66(2).

Voting — not later than the expiry of the time provided for debate.

No. 1

October 19, 2020 — Mr. Genuis (Sherwood Park—Fort Saskatchewan) — That the first report of the Special Committee on Canada-China Relations, presented on Monday, October 19, 2020, be concurred in.

No. 2

November 3, 2020 — Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) — That the first report of the Liaison Committee, presented on Thursday, October 29, 2020, be concurred in.

N° 12

16 juin 2021 — M. Blaikie (Elmwood—Transcona) — Projet de loi intitulé « Loi modifiant la Loi sur le Parlement du Canada (prorogation) ».

N° 13

17 juin 2021 — M. Davies (Vancouver Kingsway) — Projet de loi intitulé « Loi concernant l’élaboration d’une stratégie nationale sur l’énergie renouvelable ».

N° 14

18 juin 2021 — M. Williamson (Nouveau-Brunswick-Sud-Ouest) — Projet de loi intitulé « Loi modifiant la Loi sur la citoyenneté (exercice de la profession de médecin) ».

N° 15

18 juin 2021 — M. Morrison (Kootenay—Columbia) — Projet de loi intitulé « Loi modifiant le Code criminel et la Loi sur le système correctionnel et la mise en liberté sous condition (traitement de la toxicomanie dans les pénitenciers) ».

Première lecture des projets de loi d’intérêt public émanant du Sénat

S-4 — 1^{er} juin 2021 — Le président du Conseil privé de la Reine pour le Canada et ministre des Affaires intergouvernementales — Loi modifiant la Loi sur le Parlement du Canada et apportant des modifications corrélative et connexes à d’autres lois.

S-211 — 17 juin 2021 — M. Hardie (Fleetwood—Port Kells) — Loi instituant la Journée internationale de la langue maternelle.

S-222 — 17 juin 2021 — M. Lawrence (Northumberland—Peterborough-Sud) — Loi modifiant la Loi de l’impôt sur le revenu (utilisation des ressources).

Motions

Motions portant adoption de rapports de comités :

Débat — limite de trois heures, conformément à l’article 66(2) du Règlement.

Mise aux voix — au plus tard à la fin de la période prévue pour le débat.

N° 1

19 octobre 2020 — M. Genuis (Sherwood Park—Fort Saskatchewan) — Que le premier rapport du Comité spécial sur les relations sino-canadiennes, présenté le lundi 19 octobre 2020, soit agréé.

N° 2

3 novembre 2020 — M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) — Que le premier rapport du Comité de liaison, présenté le jeudi 29 octobre 2020, soit agréé.

No. 3

November 3, 2020 – Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – That the second report of the Liaison Committee, presented on Thursday, October 29, 2020, be concurred in.

No. 4

November 18, 2020 – Mr. Zimmer (Prince George–Peace River–Northern Rockies) – That the second report of the Standing Committee on Public Accounts, presented on Wednesday, November 18, 2020, be concurred in.

No. 5

November 18, 2020 – Mrs. Block (Carlton Trail–Eagle Creek) – That the second report of the Standing Committee on Public Accounts, presented Wednesday, November 18, 2020, be concurred in.

No. 6

November 19, 2020 – Mr. Albas (Central Okanagan–Similkameen–Nicola) – That the second report of the Standing Committee on Public Accounts, presented on Wednesday, November 18, 2020, be concurred in.

No. 7

November 23, 2020 – Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – That the first report of the Standing Committee on Fisheries and Oceans, presented on Friday, November 20, 2020, be concurred in.

No. 8

November 23, 2020 – Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – That the second report of the Standing Committee on Fisheries and Oceans, presented on Friday, November 20, 2020, be concurred in.

No. 9

November 23, 2020 – Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – That the third report of the Standing Committee on Fisheries and Oceans, presented on Friday, November 20, 2020, be concurred in.

No. 10

November 23, 2020 – Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – That the first report of the Standing Committee on Agriculture and Agri-Food, presented on Friday, November 20, 2020, be concurred in.

No. 11

November 23, 2020 – Ms. Rood (Lambton–Kent–Middlesex) – That the first report of the Standing Committee on Agriculture and Agri-Food, presented on Friday, November 20, 2020, be concurred in.

N° 3

3 novembre 2020 – M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – Que le deuxième rapport du Comité de liaison, présenté le jeudi 29 octobre 2020, soit agréé.

N° 4

18 novembre 2020 – M. Zimmer (Prince George–Peace River–Northern Rockies) – Que le deuxième rapport du Comité permanent des comptes publics, présenté le mercredi 18 novembre 2020, soit agréé.

N° 5

18 novembre 2020 – M^{me} Block (Sentier Carlton–Eagle Creek) – Que le deuxième rapport du Comité permanent des comptes publics, présenté le mercredi 18 novembre 2020, soit agréé.

N° 6

19 novembre 2020 – M. Albas (Central Okanagan–Similkameen–Nicola) – Que le deuxième rapport du Comité permanent des comptes publics, présenté le mercredi 18 novembre 2020, soit agréé.

N° 7

23 novembre 2020 – M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – Que le premier rapport du Comité permanent des pêches et des océans, présenté le vendredi 20 novembre 2020, soit agréé.

N° 8

23 novembre 2020 – M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – Que le deuxième rapport du Comité permanent des pêches et des océans, présenté le vendredi 20 novembre 2020, soit agréé.

N° 9

23 novembre 2020 – M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – Que le troisième rapport du Comité permanent des pêches et des océans, présenté le vendredi 20 novembre 2020, soit agréé.

N° 10

23 novembre 2020 – M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – Que le premier rapport du Comité permanent de l'agriculture et de l'agroalimentaire, présenté le vendredi 20 novembre 2020, soit agréé.

N° 11

23 novembre 2020 – M^{me} Rood (Lambton–Kent–Middlesex) – Que le premier rapport du Comité permanent de l'agriculture et de l'agroalimentaire, présenté le vendredi 20 novembre 2020, soit agréé.

No. 12

November 23, 2020 – Mr. Steinley (Regina–Lewvan) – That the first report of the Standing Committee on Agriculture and Agri-Food, presented on Friday, November 20, 2020, be concurred in.

No. 13

November 25, 2020 – Mr. Calkins (Red Deer–Lacombe) – That the first report of the Standing Committee on Fisheries and Oceans, presented on Friday, November 20, 2020, be concurred in.

No. 14

November 25, 2020 – Mr. Calkins (Red Deer–Lacombe) – That the second report of the Standing Committee on Fisheries and Oceans, presented on Friday, November 20, 2020, be concurred in.

No. 15

November 25, 2020 – Mr. Calkins (Red Deer–Lacombe) – That the third report of the Standing Committee on Fisheries and Oceans, presented on Friday, November 20, 2020, be concurred in.

No. 16

November 25, 2020 – Mr. Viersen (Peace River–Westlock) – That the second report of the Standing Committee on Indigenous and Northern Affairs, presented on Monday, November 16, 2020, be concurred in.

No. 17

November 25, 2020 – Mr. Viersen (Peace River–Westlock) – That the third report of the Standing Committee on Indigenous and Northern Affairs, presented on Monday, November 16, 2020, be concurred in.

No. 18

November 25, 2020 – Mr. Vidal (Desnethé–Mississippi–Churchill River) – That the second report of the Standing Committee on Indigenous and Northern Affairs, presented on Monday, November 16, 2020, be concurred in.

No. 19

November 25, 2020 – Mr. Bragdon (Tobique–Mactaquac) – That the first report of the Standing Committee on Fisheries and Oceans, presented on Friday, November 20, 2020, be concurred in.

No. 20

November 25, 2020 – Mr. Bragdon (Tobique–Mactaquac) – That the second report of the Standing Committee on Fisheries and Oceans, presented on Friday, November 20, 2020, be concurred in.

N° 12

23 novembre 2020 – M. Steinley (Regina–Lewvan) – Que le premier rapport du Comité permanent de l'agriculture et de l'agroalimentaire, présenté le vendredi 20 novembre 2020, soit agréé.

N° 13

25 novembre 2020 – M. Calkins (Red Deer–Lacombe) – Que le premier rapport du Comité permanent des pêches et des océans, présenté le vendredi 20 novembre 2020, soit agréé.

N° 14

25 novembre 2020 – M. Calkins (Red Deer–Lacombe) – Que le deuxième rapport du Comité permanent des pêches et des océans, présenté le vendredi 20 novembre 2020, soit agréé.

N° 15

25 novembre 2020 – M. Calkins (Red Deer–Lacombe) – Que le troisième rapport du Comité permanent des pêches et des océans, présenté le vendredi 20 novembre 2020, soit agréé.

N° 16

25 novembre 2020 – M. Viersen (Peace River–Westlock) – Que le deuxième rapport du Comité permanent des affaires autochtones et du Nord, présenté le lundi 16 novembre 2020, soit agréé.

N° 17

25 novembre 2020 – M. Viersen (Peace River–Westlock) – Que le troisième rapport du Comité permanent des affaires autochtones et du Nord, présenté le lundi 16 novembre 2020, soit agréé.

N° 18

25 novembre 2020 – M. Vidal (Desnethé–Mississippi–Rivière Churchill) – Que le deuxième rapport du Comité permanent des affaires autochtones et du Nord, présenté le lundi 16 novembre 2020, soit agréé.

N° 19

25 novembre 2020 – M. Bragdon (Tobique–Mactaquac) – Que le premier rapport du Comité permanent des pêches et des océans, présenté le vendredi 20 novembre 2020, soit agréé.

N° 20

25 novembre 2020 – M. Bragdon (Tobique–Mactaquac) – Que le deuxième rapport du Comité permanent des pêches et des océans, présenté le vendredi 20 novembre 2020, soit agréé.

No. 21

November 25, 2020 – Mr. Bragdon (Tobique–Mactaquac) – That the third report of the Standing Committee on Fisheries and Oceans, presented on Friday, November 20, 2020, be concurred in.

No. 22

November 26, 2020 – Mr. Vidal (Desnethé–Mississippi–Churchill River) – That the third report of the Standing Committee on Indigenous and Northern Affairs, presented on Monday, November 16, 2020, be concurred in.

No. 23

November 26, 2020 – Mr. Arnold (North Okanagan–Shuswap) – That the first report of the Standing Committee on Fisheries and Oceans, presented on Friday, November 20, 2020, be concurred in.

No. 24

November 26, 2020 – Mr. Arnold (North Okanagan–Shuswap) – That the second report of the Standing Committee on Fisheries and Oceans, presented on Friday, November 20, 2020, be concurred in.

No. 25

November 26, 2020 – Mr. Arnold (North Okanagan–Shuswap) – That the third report of the Standing Committee on Fisheries and Oceans, presented on Friday, November 20, 2020, be concurred in.

No. 26

November 26, 2020 – Mr. Julian (New Westminster–Burnaby) – That the second report of the Standing Committee on Indigenous and Northern Affairs, presented on Monday, November 16, 2020, be concurred in.

No. 27

November 26, 2020 – Mr. Singh (Burnaby South) – That the second report of the Standing Committee on Indigenous and Northern Affairs, presented on Monday, November 16, 2020, be concurred in.

No. 28

November 26, 2020 – Ms. Blaney (North Island–Powell River) – That the second report of the Standing Committee on Indigenous and Northern Affairs, presented on Monday, November 16, 2020, be concurred in.

No. 29

November 26, 2020 – Mr. Julian (New Westminster–Burnaby) – That the third report of the Standing Committee on Indigenous and Northern Affairs, presented on Monday, November 16, 2020, be concurred in.

N° 21

25 novembre 2020 – M. Bragdon (Tobique–Mactaquac) – Que le troisième rapport du Comité permanent des pêches et des océans, présenté le vendredi 20 novembre 2020, soit agréé.

N° 22

26 novembre 2020 – M. Vidal (Desnethé–Mississippi–Rivière Churchill) – Que le troisième rapport du Comité permanent des affaires autochtones et du Nord, présenté le lundi 16 novembre 2020, soit agréé.

N° 23

26 novembre 2020 – M. Arnold (North Okanagan–Shuswap) – Que le premier rapport du Comité permanent des pêches et des océans, présenté le vendredi 20 novembre 2020, soit agréé.

N° 24

26 novembre 2020 – M. Arnold (North Okanagan–Shuswap) – Que le deuxième rapport du Comité permanent des pêches et des océans, présenté le vendredi 20 novembre 2020, soit agréé.

N° 25

26 novembre 2020 – M. Arnold (North Okanagan–Shuswap) – Que le troisième rapport du Comité permanent des pêches et des océans, présenté le vendredi 20 novembre 2020, soit agréé.

N° 26

26 novembre 2020 – M. Julian (New Westminster–Burnaby) – Que le deuxième rapport du Comité permanent des affaires autochtones et du Nord, présenté le lundi 16 novembre 2020, soit agréé.

N° 27

26 novembre 2020 – M. Singh (Burnaby-Sud) – Que le deuxième rapport du Comité permanent des affaires autochtones et du Nord, présenté le lundi 16 novembre 2020, soit agréé.

N° 28

26 novembre 2020 – M^{me} Blaney (North Island–Powell River) – Que le deuxième rapport du Comité permanent des affaires autochtones et du Nord, présenté le lundi 16 novembre 2020, soit agréé.

N° 29

26 novembre 2020 – M. Julian (New Westminster–Burnaby) – Que le troisième rapport du Comité permanent des affaires autochtones et du Nord, présenté le lundi 16 novembre 2020, soit agréé.

No. 30

November 26, 2020 – Mr. Singh (Burnaby South) – That the third report of the Standing Committee on Indigenous and Northern Affairs, presented on Monday, November 16, 2020, be concurred in.

No. 31

November 26, 2020 – Ms. Blaney (North Island–Powell River) – That the third report of the Standing Committee on Indigenous and Northern Affairs, presented on Monday, November 16, 2020, be concurred in.

No. 32

November 26, 2020 – Mrs. Wagantall (Yorkton–Melville) – That the third report of the Standing Committee on Veterans Affairs, presented on Wednesday, November 25, 2020, be concurred in.

No. 33

November 26, 2020 – Mr. Seeback (Dufferin–Caledon) – That the third report of the Standing Committee on Veterans Affairs, presented on Wednesday, November 25, 2020, be concurred in.

No. 34

November 26, 2020 – Mr. Brassard (Barrie–Innisfil) – That the third report of the Standing Committee on Veterans Affairs, presented on Wednesday, November 25, 2020, be concurred in.

No. 35

December 1, 2020 – Mr. Cumming (Edmonton Centre) – That the first report of the Standing Committee on Industry, Science and Technology, presented on Friday, November 27, 2020, be concurred in.

No. 36

December 2, 2020 – Mr. Nater (Perth–Wellington) – That the first report of the Standing Committee on Industry, Science and Technology, presented on Friday, November 27, 2020, be concurred in.

No. 37

December 3, 2020 – Mr. Dreeshen (Red Deer–Mountain View) – That the first report of the Standing Committee on Industry, Science and Technology, presented on Friday, November 27, 2020, be concurred in.

No. 38

December 7, 2020 – Mr. Melillo (Kenora) – That the second report of the Standing Committee on Indigenous and Northern Affairs, presented on Monday, November 16, 2020, be concurred in.

N° 30

26 novembre 2020 – M. Singh (Burnaby-Sud) – Que le troisième rapport du Comité permanent des affaires autochtones et du Nord, présenté le lundi 16 novembre 2020, soit agréé.

N° 31

26 novembre 2020 – M^{me} Blaney (North Island–Powell River) – Que le troisième rapport du Comité permanent des affaires autochtones et du Nord, présenté le lundi 16 novembre 2020, soit agréé.

N° 32

26 novembre 2020 – M^{me} Wagantall (Yorkton–Melville) – Que le troisième rapport du Comité permanent des anciens combattants, présenté le mercredi 25 novembre 2020, soit agréé.

N° 33

26 novembre 2020 – M. Seeback (Dufferin–Caledon) – Que le troisième rapport du Comité permanent des anciens combattants, présenté le mercredi 25 novembre 2020, soit agréé.

N° 34

26 novembre 2020 – M. Brassard (Barrie–Innisfil) – Que le troisième rapport du Comité permanent des anciens combattants, présenté le mercredi 25 novembre 2020, soit agréé.

N° 35

1^{er} décembre 2020 – M. Cumming (Edmonton-Centre) – Que le premier rapport du Comité permanent de l'industrie, des sciences et de la technologie, présenté le vendredi 27 novembre 2020, soit agréé.

N° 36

2 décembre 2020 – M. Nater (Perth–Wellington) – Que le premier rapport du Comité permanent de l'industrie, des sciences et de la technologie, présenté le vendredi 27 novembre 2020, soit agréé.

N° 37

3 décembre 2020 – M. Dreeshen (Red Deer–Mountain View) – Que le premier rapport du Comité permanent de l'industrie, des sciences et de la technologie, présenté le vendredi 27 novembre 2020, soit agréé.

N° 38

7 décembre 2020 – M. Melillo (Kenora) – Que le deuxième rapport du Comité permanent des affaires autochtones et du Nord, présenté le lundi 16 novembre 2020, soit agréé.

No. 39

December 7, 2020 – Mr. Melillo (Kenora) – That the third report of the Standing Committee on Indigenous and Northern Affairs, presented on Monday, November 16, 2020, be concurred in.

No. 40

December 10, 2020 – Mrs. Gray (Kelowna–Lake Country) – That the second report of the Standing Committee on International Trade, presented on Thursday, December 10, 2020, be concurred in.

No. 41

January 28, 2021 – Mr. Aboultaif (Edmonton Manning) – That the third report of the Standing Committee on International Trade, presented on Wednesday, January 27, 2021, be concurred in.

No. 42

January 28, 2021 – Mrs. Gray (Kelowna–Lake Country) – That the third report of the Standing Committee on International Trade, presented on Wednesday, January 27, 2021, be concurred in.

No. 43

February 25, 2021 – Mr. Therrien (La Prairie) – That the fourth report of the Standing Committee on Veterans Affairs, presented on Friday, December 11, 2020, be concurred in.

No. 44

February 25, 2021 – Mr. Desilets (Rivière-des-Mille-Îles) – That the fourth report of the Standing Committee on Veterans Affairs, presented on Friday, December 11, 2020, be concurred in.

No. 45

March 4, 2021 – Mr. Paul-Hus (Charlesbourg–Haute-Saint-Charles) – That the second report of the Standing Committee on Government Operations and Estimates, presented on Thursday, February 25, 2021, be concurred in.

Concurrence motion – may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or June 26, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 46

March 4, 2021 – Mr. Berthold (Mégantic–L'Érable) – That the 12th report of the Standing Committee on Public Accounts, presented on Thursday, February 25, 2021, be concurred in.

No. 47

March 4, 2021 – Mr. Genuis (Sherwood Park–Fort Saskatchewan) – That the second report of the Special Committee on Canada-China Relations, presented on Thursday, February 25, 2021, be concurred in.

N° 39

7 décembre 2020 – M. Melillo (Kenora) – Que le troisième rapport du Comité permanent des affaires autochtones et du Nord, présenté le lundi 16 novembre 2020, soit agréé.

N° 40

10 décembre 2020 – M^{me} Gray (Kelowna–Lake Country) – Que le deuxième rapport du Comité permanent du commerce international, présenté le jeudi 10 décembre 2020, soit agréé.

N° 41

28 janvier 2021 – M. Aboultaif (Edmonton Manning) – Que le troisième rapport du Comité permanent du commerce international, présenté le mercredi 27 janvier 2021, soit agréé.

N° 42

28 janvier 2021 – M^{me} Gray (Kelowna–Lake Country) – Que le troisième rapport du Comité permanent du commerce international, présenté le mercredi 27 janvier 2021, soit agréé.

N° 43

25 février 2021 – M. Therrien (La Prairie) – Que le quatrième rapport du Comité permanent des anciens combattants, présenté le vendredi 11 décembre 2020, soit agréé.

N° 44

25 février 2021 – M. Desilets (Rivière-des-Mille-Îles) – Que le quatrième rapport du Comité permanent des anciens combattants, présenté le vendredi 11 décembre 2020, soit agréé.

N° 45

4 mars 2021 – M. Paul-Hus (Charlesbourg–Haute-Saint-Charles) – Que le deuxième rapport du Comité permanent des opérations gouvernementales et des prévisions budgétaires, présenté le jeudi 25 février 2021, soit agréé.

Motion d'adoption – ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 26 juin 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 46

4 mars 2021 – M. Berthold (Mégantic–L'Érable) – Que le 12^e rapport du Comité permanent des comptes publics, présenté le jeudi 25 février 2021, soit agréé.

N° 47

4 mars 2021 – M. Genuis (Sherwood Park–Fort Saskatchewan) – Que le deuxième rapport du Comité spécial sur les relations sino-canadiennes, présenté le jeudi 25 février 2021, soit agréé.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or June 26, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 48

March 4, 2021 — Mr. Blaikie (Elmwood—Transcona) — That the 12th report of the Standing Committee on Procedure and House Affairs, presented on Friday, February 26, 2021, be concurred in.

No. 49

March 4, 2021 — Mr. Julian (New Westminster—Burnaby) — That the 12th report of the Standing Committee on Procedure and House Affairs, presented on Friday, February 26, 2021, be concurred in.

No. 50

March 4, 2021 — Mr. Bergeron (Montarville) — That the second report of the Special Committee on Canada-China Relations, presented on Thursday, February 25, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or June 26, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 51

March 9, 2021 — Mr. Kent (Thornhill) — That the 12th report of the Standing Committee on Procedure and House Affairs, presented on Friday, February 26, 2021, be concurred in.

No. 52

March 9, 2021 — Mr. Godin (Portneuf—Jacques-Cartier) — That the third report of the Standing Committee on Official Languages, presented on Monday, March 8, 2021, be concurred in.

No. 53

March 9, 2021 — Mrs. Vecchio (Elgin—Middlesex—London) — That the 12th report of the Standing Committee on Procedure and House Affairs, presented on Friday, February 26, 2021, be concurred in.

No. 54

March 10, 2021 — Mr. Diotte (Edmonton Griesbach) — That the third report of the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development, presented on Friday, February 26, 2021, be concurred in.

No. 55

March 10, 2021 — Mr. Nater (Perth—Wellington) — That the 12th report of the Standing Committee on Procedure and House Affairs, presented on Friday, February 26, 2021, be concurred in.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 26 juin 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 48

4 mars 2021 — M. Blaikie (Elmwood—Transcona) — Que le 12^e rapport du Comité permanent de la procédure et des affaires de la Chambre, présenté le vendredi 26 février 2021, soit agréé.

N° 49

4 mars 2021 — M. Julian (New Westminster—Burnaby) — Que le 12^e rapport du Comité permanent de la procédure et des affaires de la Chambre, présenté le vendredi 26 février 2021, soit agréé.

N° 50

4 mars 2021 — M. Bergeron (Montarville) — Que le deuxième rapport du Comité spécial sur les relations sino-canadiennes, présenté le jeudi 25 février 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 26 juin 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 51

9 mars 2021 — M. Kent (Thornhill) — Que le 12^e rapport du Comité permanent de la procédure et des affaires de la Chambre, présenté le vendredi 26 février 2021, soit agréé.

N° 52

9 mars 2021 — M. Godin (Portneuf—Jacques-Cartier) — Que le troisième rapport du Comité permanent des langues officielles, présenté le lundi 8 mars 2021, soit agréé.

N° 53

9 mars 2021 — M^{me} Vecchio (Elgin—Middlesex—London) — Que le 12^e rapport du Comité permanent de la procédure et des affaires de la Chambre, présenté le vendredi 26 février 2021, soit agréé.

N° 54

10 mars 2021 — M. Diotte (Edmonton Griesbach) — Que le troisième rapport du Comité permanent des affaires étrangères et du développement international, présenté le vendredi 26 février 2021, soit agréé.

N° 55

10 mars 2021 — M. Nater (Perth—Wellington) — Que le 12^e rapport du Comité permanent de la procédure et des affaires de la Chambre, présenté le vendredi 26 février 2021, soit agréé.

No. 56

March 10, 2021 — Mr. Chong (Wellington—Halton Hills) — That the third report of the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development, presented on Friday, February 26, 2021, be concurred in.

No. 57

March 10, 2021 — Mr. Morantz (Charleswood—St. James—Assiniboia—Headingley) — That the third report of the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development, presented on Friday, February 26, 2021, be concurred in.

No. 58

March 18, 2021 — Mr. Genuis (Sherwood Park—Fort Saskatchewan) — That the fourth report of the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development, presented on Friday, March 12, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or July 11, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 59

March 23, 2021 — Ms. Sahota (Calgary Skyview) — That the fifth report of the Standing Committee on the Status of Women, presented on Monday, March 22, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or July 21, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 60

March 23, 2021 — Ms. Gladu (Sarnia—Lambton) — That the fifth report of the Standing Committee on the Status of Women, presented on Monday, March 22, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or July 21, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 61

March 23, 2021 — Ms. Shin (Port Moody—Coquitlam) — That the fifth report of the Standing Committee on the Status of Women, presented on Monday, March 22, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or July 21, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 62

March 25, 2021 — Ms. Sahota (Calgary Skyview) — That the sixth report of the Standing Committee on the Status of Women, presented on Thursday, March 25, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or July 24, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

N° 56

10 mars 2021 — M. Chong (Wellington—Halton Hills) — Que le troisième rapport du Comité permanent des affaires étrangères et du développement international, présenté le vendredi 26 février 2021, soit agréé.

N° 57

10 mars 2021 — M. Morantz (Charleswood—St. James—Assiniboia—Headingley) — Que le troisième rapport du Comité permanent des affaires étrangères et du développement international, présenté le vendredi 26 février 2021, soit agréé.

N° 58

18 mars 2021 — M. Genuis (Sherwood Park—Fort Saskatchewan) — Que le quatrième rapport du Comité permanent des affaires étrangères et du développement international, présenté le vendredi 12 mars 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 11 juillet 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 59

23 mars 2021 — M^{me} Sahota (Calgary Skyview) — Que le cinquième rapport du Comité permanent de la condition féminine, présenté le lundi 22 mars 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 21 juillet 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 60

23 mars 2021 — M^{me} Gladu (Sarnia—Lambton) — Que le cinquième rapport du Comité permanent de la condition féminine, présenté le lundi 22 mars 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 21 juillet 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 61

23 mars 2021 — M^{me} Shin (Port Moody—Coquitlam) — Que le cinquième rapport du Comité permanent de la condition féminine, présenté le lundi 22 mars 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 21 juillet 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 62

25 mars 2021 — M^{me} Sahota (Calgary Skyview) — Que le sixième rapport du Comité permanent de la condition féminine, présenté le jeudi 25 mars 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 24 juillet 2021, selon la

première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

No. 63

March 25, 2021 – Ms. Gladu (Sarnia–Lambton) – That the sixth report of the Standing Committee on the Status of Women, presented on Thursday, March 25, 2021, be concurred in.

Concurrence motion – may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or July 24, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 64

March 25, 2021 – Mr. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – That the third report of the Standing Committee on Veterans Affairs, presented on Wednesday, November 25, 2020, be concurred in.

No. 65

March 25, 2021 – Mr. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – That the fourth report of the Standing Committee on Veterans Affairs, presented on Friday, December 11, 2020, be concurred in.

No. 66

March 25, 2021 – Mr. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – That the second report of the Standing Committee on Fisheries and Oceans, presented on Friday, November 20, 2020, be concurred in.

No. 67

March 25, 2021 – Mr. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – That the 12th report of the Standing Committee on Procedure and House Affairs, presented on Friday, February 26, 2021, be concurred in.

No. 68

March 25, 2021 – Mr. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – That the second report of the Standing Committee on Indigenous and Northern Affairs, presented on Monday, November 16, 2020, be concurred in.

No. 69

March 25, 2021 – Mr. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – That the third report of the Standing Committee on Official Languages, presented on Monday, March 8, 2021, be concurred in.

No. 70

March 25, 2021 – Mr. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – That the first report of the Standing Committee on Industry, Science and Technology, presented on Friday, November 27, 2020, be concurred in.

N° 63

25 mars 2021 – M^{me} Gladu (Sarnia–Lambton) – Que le sixième rapport du Comité permanent de la condition féminine, présenté le jeudi 25 mars 2021, soit agréé.

Motion d'adoption – ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 24 juillet 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 64

25 mars 2021 – M. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – Que le troisième rapport du Comité permanent des anciens combattants, présenté le mercredi 25 novembre 2020, soit agréé.

N° 65

25 mars 2021 – M. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – Que le quatrième rapport du Comité permanent des anciens combattants, présenté le vendredi 11 décembre 2020, soit agréé.

N° 66

25 mars 2021 – M. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – Que le deuxième rapport du Comité permanent des pêches et des océans, présenté le vendredi 20 novembre 2020, soit agréé.

N° 67

25 mars 2021 – M. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – Que le 12^e rapport du Comité permanent de la procédure et des affaires de la Chambre, présenté le vendredi 26 février 2021, soit agréé.

N° 68

25 mars 2021 – M. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – Que le deuxième rapport du Comité permanent des affaires autochtones et du Nord, présenté le lundi 16 novembre 2020, soit agréé.

N° 69

25 mars 2021 – M. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – Que le troisième rapport du Comité permanent des langues officielles, présenté le lundi 8 mars 2021, soit agréé.

N° 70

25 mars 2021 – M. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – Que le premier rapport du Comité permanent de l'industrie, des sciences et de la technologie, présenté le vendredi 27 novembre 2020, soit agréé.

No. 71

March 25, 2021 – Mr. Manly (Nanaimo—Ladysmith) – That the third report of the Standing Committee on Public Accounts, presented on Thursday, December 10, 2020, be concurred in.

No. 72

April 14, 2021 – Ms. Rempel Garner (Calgary Nose Hill) – That the sixth report of the Standing Committee on Health, presented on Tuesday, April 13, 2021, be concurred in.

Concurrence motion – may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or August 12, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 73

April 14, 2021 – Ms. Rempel Garner (Calgary Nose Hill) – That the seventh report of the Standing Committee on Health, presented on Tuesday, April 13, 2021, be concurred in.

Concurrence motion – may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or August 12, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 74

April 14, 2021 – Ms. Rempel Garner (Calgary Nose Hill) – That the eighth report of the Standing Committee on Health, presented on Tuesday, April 13, 2021, be concurred in.

Concurrence motion – may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or August 12, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 75

April 14, 2021 – Ms. Rempel Garner (Calgary Nose Hill) – That the ninth report of the Standing Committee on Health, presented on Tuesday, April 13, 2021, be concurred in.

Concurrence motion – may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or August 12, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 76

April 14, 2021 – Ms. Rempel Garner (Calgary Nose Hill) – That the 10th report of the Standing Committee on Health, presented on Tuesday, April 13, 2021, be concurred in.

Concurrence motion – may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or August 12, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 77

April 14, 2021 – Ms. Rempel Garner (Calgary Nose Hill) – That the 11th report of the Standing Committee on Health, presented on Tuesday, April 13, 2021, be concurred in.

N° 71

25 mars 2021 – M. Manly (Nanaimo—Ladysmith) – Que le troisième rapport du Comité permanent des comptes publics, présenté le jeudi 10 décembre 2020, soit agréé.

N° 72

14 avril 2021 – M^{me} Rempel Garner (Calgary Nose Hill) – Que le sixième rapport du Comité permanent de la santé, présenté le mardi 13 avril 2021, soit agréé.

Motion d'adoption – ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 12 août 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 73

14 avril 2021 – M^{me} Rempel Garner (Calgary Nose Hill) – Que le septième rapport du Comité permanent de la santé, présenté le mardi 13 avril 2021, soit agréé.

Motion d'adoption – ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 12 août 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 74

14 avril 2021 – M^{me} Rempel Garner (Calgary Nose Hill) – Que le huitième rapport du Comité permanent de la santé, présenté le mardi 13 avril 2021, soit agréé.

Motion d'adoption – ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 12 août 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 75

14 avril 2021 – M^{me} Rempel Garner (Calgary Nose Hill) – Que le neuvième rapport du Comité permanent de la santé, présenté le mardi 13 avril 2021, soit agréé.

Motion d'adoption – ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 12 août 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 76

14 avril 2021 – M^{me} Rempel Garner (Calgary Nose Hill) – Que le 10^e rapport du Comité permanent de la santé, présenté le mardi 13 avril 2021, soit agréé.

Motion d'adoption – ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 12 août 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 77

14 avril 2021 – M^{me} Rempel Garner (Calgary Nose Hill) – Que le 11^e rapport du Comité permanent de la santé, présenté le mardi 13 avril 2021, soit agréé.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or August 12, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 78

April 26, 2021 — Mr. Bergeron (Montarville) — That the fifth report of the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development, presented on Monday, April 12, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — cannot be moved (See Concurrence in Committee Reports No. 7).

No. 79

April 28, 2021 — Mr. Manly (Nanaimo—Ladysmith) — That the ninth report of the Standing Committee on Justice and Human Rights, presented on Tuesday, April 27, 2021, be concurred in.

No. 80

May 3, 2021 — Mr. Genuis (Sherwood Park—Fort Saskatchewan) — That the sixth report of the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development, presented on Friday, April 30, 2021, be concurred in.

No. 81

May 3, 2021 — Mr. Chong (Wellington—Halton Hills) — That the sixth report of the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development, presented on Friday, April 30, 2021, be concurred in.

No. 82

May 3, 2021 — Mr. Morantz (Charleswood—St. James—Assiniboia—Headingley) — That the sixth report of the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development, presented on Friday, April 30, 2021, be concurred in.

No. 83

May 7, 2021 — Ms. Blaney (North Island—Powell River) — That the fourth report of the Standing Committee on Veterans Affairs, presented on Friday, December 11, 2020, be concurred in.

No. 84

May 7, 2021 — Ms. Blaney (North Island—Powell River) — That the sixth report of the Standing Committee on Veterans Affairs, presented on Friday, May 7, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or September 5, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 85

May 13, 2021 — Mr. Dalton (Pitt Meadows—Maple Ridge) — That the fourth report of the Standing Committee on Official Languages, presented on Thursday, May 6, 2021, be concurred in.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 12 août 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 78

26 avril 2021 — M. Bergeron (Montarville) — Que le cinquième rapport du Comité permanent des affaires étrangères et du développement international, présenté le lundi 12 avril 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée (Voir Adoption de rapports de comités n° 7).

N° 79

28 avril 2021 — M. Manly (Nanaimo—Ladysmith) — Que le neuvième rapport du Comité permanent de la justice et des droits de la personne, présenté le mardi 27 avril 2021, soit agréé.

N° 80

3 mai 2021 — M. Genuis (Sherwood Park—Fort Saskatchewan) — Que le sixième rapport du Comité permanent des affaires étrangères et du développement international, présenté le vendredi 30 avril 2021, soit agréé.

N° 81

3 mai 2021 — M. Chong (Wellington—Halton Hills) — Que le sixième rapport du Comité permanent des affaires étrangères et du développement international, présenté le vendredi 30 avril 2021, soit agréé.

N° 82

3 mai 2021 — M. Morantz (Charleswood—St. James—Assiniboia—Headingley) — Que le sixième rapport du Comité permanent des affaires étrangères et du développement international, présenté le vendredi 30 avril 2021, soit agréé.

N° 83

7 mai 2021 — M^{me} Blaney (North Island—Powell River) — Que le quatrième rapport du Comité permanent des anciens combattants, présenté le vendredi 11 décembre 2020, soit agréé.

N° 84

7 mai 2021 — M^{me} Blaney (North Island—Powell River) — Que le sixième rapport du Comité permanent des anciens combattants, présenté le vendredi 7 mai 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 5 septembre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 85

13 mai 2021 — M. Dalton (Pitt Meadows—Maple Ridge) — Que le quatrième rapport du Comité permanent des langues officielles, présenté le jeudi 6 mai 2021, soit agréé.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or September 4, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 86

May 20, 2021 — Mr. Brassard (Barrie—Innisfil) — That the sixth report of the Standing Committee on Veterans Affairs, presented on Friday, May 7, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or September 5, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 87

May 25, 2021 — Mr. Calkins (Red Deer—Lacombe) — That the fourth report of the Standing Committee on Fisheries and Oceans, presented on Thursday, May 13, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or September 11, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 88

May 25, 2021 — Mr. Hallan (Calgary Forest Lawn) — That the fifth report of the Standing Committee on Citizenship and Immigration, presented on Thursday, May 13, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or September 11, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 89

May 26, 2021 — Ms. Sahota (Calgary Skyview) — That the seventh report of the Standing Committee on the Status of Women, presented on Wednesday, May 26, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or September 24, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 90

May 26, 2021 — Mr. Genuis (Sherwood Park—Fort Saskatchewan) — That the third report of the Special Committee on Canada-China Relations, presented on Wednesday, May 26, 2021, be concurred in.

No. 91

May 26, 2021 — Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) — That the third report of the Special Committee on Canada-China Relations, presented on Wednesday, May 26, 2021, be concurred in.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 4 septembre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 86

20 mai 2021 — M. Brassard (Barrie—Innisfil) — Que le sixième rapport du Comité permanent des anciens combattants, présenté le vendredi 7 mai 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 5 septembre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 87

25 mai 2021 — M. Calkins (Red Deer—Lacombe) — Que le quatrième rapport du Comité permanent des pêches et des océans, présenté le jeudi 13 mai 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 11 septembre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 88

25 mai 2021 — M. Hallan (Calgary Forest Lawn) — Que le cinquième rapport du Comité permanent de la citoyenneté et de l'immigration, présenté le jeudi 13 mai 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 11 septembre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 89

26 mai 2021 — M^{me} Sahota (Calgary Skyview) — Que le septième rapport du Comité permanent de la condition féminine, présenté le mercredi 26 mai 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 24 septembre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 90

26 mai 2021 — M. Genuis (Sherwood Park—Fort Saskatchewan) — Que le troisième rapport du Comité spécial sur les relations sino-canadiennes, présenté le mercredi 26 mai 2021, soit agréé.

N° 91

26 mai 2021 — M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) — Que le troisième rapport du Comité spécial sur les relations sino-canadiennes, présenté le mercredi 26 mai 2021, soit agréé.

No. 92

May 26, 2021 – Mr. Garrison (Esquimalt—Saanich—Sooke) – That the ninth report of the Standing Committee on Justice and Human Rights, presented on Tuesday, April 27, 2021, be concurred in.

No. 93

May 27, 2021 – Ms. Shin (Port Moody—Coquitlam) – That the seventh report of the Standing Committee on the Status of Women, presented on Wednesday, May 26, 2021, be concurred in.

Concurrence motion – may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or September 24, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 94

May 27, 2021 – Mr. Saroya (Markham—Unionville) – That the fifth report of the Standing Committee on Citizenship and Immigration, presented on Thursday, May 13, 2021, be concurred in.

Concurrence motion – may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or September 11, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 95

May 27, 2021 – Mr. Bragdon (Tobique—Mactaquac) – That the fourth report of the Standing Committee on Fisheries and Oceans, presented on Thursday, May 13, 2021, be concurred in.

Concurrence motion – may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or September 11, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 96

June 10, 2021 – Mr. Morantz (Charleswood—St. James—Assiniboia—Headingley) – That the seventh report of the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development, presented on Wednesday, June 9, 2021, be concurred in.

No. 97

June 10, 2021 – Ms. Gladu (Sarnia—Lambton) – That the eighth report of the Standing Committee on the Status of Women, presented on Wednesday, June 9, 2021, be concurred in.

Concurrence motion – may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 8, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 98

June 10, 2021 – Ms. Sahota (Calgary Skyview) – That the eighth report of the Standing Committee on the Status of Women, presented on Wednesday, June 9, 2021, be concurred in.

N° 92

26 mai 2021 – M. Garrison (Esquimalt—Saanich—Sooke) – Que le neuvième rapport du Comité permanent de la justice et des droits de la personne, présenté le mardi 27 avril 2021, soit agréé.

N° 93

27 mai 2021 – M^{me} Shin (Port Moody—Coquitlam) – Que le septième rapport du Comité permanent de la condition féminine, présenté le mercredi 26 mai 2021, soit agréé.

Motion d'adoption – ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 24 septembre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 94

27 mai 2021 – M. Saroya (Markham—Unionville) – Que le cinquième rapport du Comité permanent de la citoyenneté et de l'immigration, présenté le jeudi 13 mai 2021, soit agréé.

Motion d'adoption – ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 11 septembre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 95

27 mai 2021 – M. Bragdon (Tobique—Mactaquac) – Que le quatrième rapport du Comité permanent des pêches et des océans, présenté le jeudi 13 mai 2021, soit agréé.

Motion d'adoption – ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 11 septembre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 96

10 juin 2021 – M. Morantz (Charleswood—St. James—Assiniboia—Headingley) – Que le septième rapport du Comité permanent des affaires étrangères et du développement international, présenté le mercredi 9 juin 2021, soit agréé.

N° 97

10 juin 2021 – M^{me} Gladu (Sarnia—Lambton) – Que le huitième rapport du Comité permanent de la condition féminine, présenté le mercredi 9 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption – ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 8 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 98

10 juin 2021 – M^{me} Sahota (Calgary Skyview) – Que le huitième rapport du Comité permanent de la condition féminine, présenté le mercredi 9 juin 2021, soit agréé.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 8, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 99

June 10, 2021 — Ms. Shin (Port Moody—Coquitlam) — That the eighth report of the Standing Committee on the Status of Women, presented on Wednesday, June 9, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 8, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 100

June 10, 2021 — Mr. Webber (Calgary Confederation) — That the 19th report of the Standing Committee on Public Accounts, presented on Wednesday, June 9, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 8, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 101

June 10, 2021 — Mrs. Block (Carlton Trail—Eagle Creek) — That the 19th report of the Standing Committee on Public Accounts, presented on Wednesday, June 9, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 8, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 102

June 10, 2021 — Mr. Diotte (Edmonton Griesbach) — That the seventh report of the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development, presented on Wednesday, June 9, 2021, be concurred in.

No. 103

June 10, 2021 — Mr. Chong (Wellington—Halton Hills) — That the seventh report of the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development, presented on Wednesday, June 9, 2021, be concurred in.

No. 104

June 10, 2021 — Mr. Seeback (Dufferin—Caledon) — That the seventh report of the Standing Committee on Citizenship and Immigration, presented on Tuesday, June 8, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 7, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 8 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 99

10 juin 2021 — M^{me} Shin (Port Moody—Coquitlam) — Que le huitième rapport du Comité permanent de la condition féminine, présenté le mercredi 9 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 8 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 100

10 juin 2021 — M. Webber (Calgary Confederation) — Que le 19^e rapport du Comité permanent des comptes publics, présenté le mercredi 9 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 8 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 101

10 juin 2021 — M^{me} Block (Sentier Carlton—Eagle Creek) — Que le 19^e rapport du Comité permanent des comptes publics, présenté le mercredi 9 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 8 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 102

10 juin 2021 — M. Diotte (Edmonton Griesbach) — Que le septième rapport du Comité permanent des affaires étrangères et du développement international, présenté le mercredi 9 juin 2021, soit agréé.

N° 103

10 juin 2021 — M. Chong (Wellington—Halton Hills) — Que le septième rapport du Comité permanent des affaires étrangères et du développement international, présenté le mercredi 9 juin 2021, soit agréé.

N° 104

10 juin 2021 — M. Seeback (Dufferin—Caledon) — Que le septième rapport du Comité permanent de la citoyenneté et de l'immigration, présenté le mardi 8 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 7 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

No. 105

June 10, 2021 — Mr. Genuis (Sherwood Park—Fort Saskatchewan) — That the seventh report of the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development, presented on Wednesday, June 9, 2021, be concurred in.

No. 106

June 11, 2021 — Mr. Barrett (Leeds—Grenville—Thousand Islands and Rideau Lakes) — That the second report of the Standing Committee on Access to Information, Privacy and Ethics, presented on Thursday, June 10, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 9, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 107

June 11, 2021 — Mr. Carrie (Oshawa) — That the second report of the Standing Committee on Access to Information, Privacy and Ethics, presented on Thursday, June 10, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 9, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 108

June 15, 2021 — Ms. Gladu (Sarnia—Lambton) — That the ninth report of the Standing Committee on the Status of Women, presented on Tuesday, June 15, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 14, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 109

June 15, 2021 — Ms. Sahota (Calgary Skyview) — That the ninth report of the Standing Committee on the Status of Women, presented on Tuesday, June 15, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 14, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 110

June 15, 2021 — Mrs. Wong (Richmond Centre) — That the ninth report of the Standing Committee on the Status of Women, presented on Tuesday, June 15, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 14, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

N° 105

10 juin 2021 — M. Genuis (Sherwood Park—Fort Saskatchewan) — Que le septième rapport du Comité permanent des affaires étrangères et du développement international, présenté le mercredi 9 juin 2021, soit agréé.

N° 106

11 juin 2021 — M. Barrett (Leeds—Grenville—Thousand Islands et Rideau Lakes) — Que le deuxième rapport du Comité permanent de l'accès à l'information, de la protection des renseignements personnels et de l'éthique, présenté le jeudi 10 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 9 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 107

11 juin 2021 — M. Carrie (Oshawa) — Que le deuxième rapport du Comité permanent de l'accès à l'information, de la protection des renseignements personnels et de l'éthique, présenté le jeudi 10 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 9 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 108

15 juin 2021 — M^{me} Gladu (Sarnia—Lambton) — Que le neuvième rapport du Comité permanent de la condition féminine, présenté le mardi 15 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 14 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 109

15 juin 2021 — M^{me} Sahota (Calgary Skyview) — Que le neuvième rapport du Comité permanent de la condition féminine, présenté le 15 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 14 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 110

15 juin 2021 — M^{me} Wong (Richmond-Centre) — Que le neuvième rapport du Comité permanent de la condition féminine, présenté le mardi 15 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 14 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

No. 111

June 15, 2021 — Ms. Shin (Port Moody—Coquitlam) — That the ninth report of the Standing Committee on the Status of Women, presented on Tuesday, June 15, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 14, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 112

June 16, 2021 — Mrs. Wagantall (Yorkton—Melville) — That the seventh report of the Standing Committee on Veterans Affairs, presented on Tuesday, June 15, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 14, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 113

June 16, 2021 — Mr. Aboultaif (Edmonton Manning) — That the eighth report of the Standing Committee on International Trade, presented on Monday, June 14, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 13, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 114

June 16, 2021 — Mr. Dalton (Pitt Meadows—Maple Ridge) — That the fifth report of the Standing Committee on Official Languages, presented on Tuesday, June 15, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 14, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 115

June 16, 2021 — Mr. Blaney (Bellechasse—Les Etchemins—Lévis) — That the fifth report of the Standing Committee on Official Languages, presented on Tuesday, June 15, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 14, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 116

June 16, 2021 — Mr. Lobb (Huron—Bruce) — That the eighth report of the Standing Committee on International Trade, presented on Monday, June 14, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 13, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

N° 111

15 juin 2021 — M^{me} Shin (Port Moody—Coquitlam) — Que le neuvième rapport du Comité permanent de la condition féminine, présenté le mardi 15 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 14 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 112

16 juin 2021 — M^{me} Wagantall (Yorkton—Melville) — Que le septième rapport du Comité permanent des anciens combattants, présenté le mardi 15 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 14 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 113

16 juin 2021 — M. Aboultaif (Edmonton Manning) — Que le huitième rapport du Comité permanent du commerce international, présenté le lundi 14 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 13 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 114

16 juin 2021 — M. Dalton (Pitt Meadows—Maple Ridge) — Que le cinquième rapport du Comité permanent des langues officielles, présenté le mardi 15 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 14 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 115

16 juin 2021 — M. Blaney (Bellechasse—Les Etchemins—Lévis) — Que le cinquième rapport du Comité permanent des langues officielles, présenté le mardi 15 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 14 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 116

16 juin 2021 — M. Lobb (Huron—Bruce) — Que le huitième rapport du Comité permanent du commerce international, présenté le lundi 14 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 13 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

No. 117

June 16, 2021 – Mr. Hoback (Prince Albert) – That the eighth report of the Standing Committee on International Trade, presented on Monday, June 14, 2021, be concurred in.

Concurrence motion – may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 13, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 118

June 16, 2021 – Mr. Brassard (Barrie–Innisfil) – That the eighth report of the Standing Committee on International Trade, presented on Monday, June 14, 2021, be concurred in.

Concurrence motion – may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 13, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 119

June 17, 2021 – Ms. Gladu (Sarnia–Lambton) – That the 10th report of the Standing Committee on the Status of Women, presented on Thursday, June 17, 2021, be concurred in.

Concurrence motion – may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 16, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 120

June 17, 2021 – Ms. Sahota (Calgary Skyview) – That the 10th report of the Standing Committee on the Status of Women, presented on Thursday, June 17, 2021, be concurred in.

Concurrence motion – may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 16, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 121

June 17, 2021 – Ms. Shin (Port Moody–Coquitlam) – That the 10th report of the Standing Committee on the Status of Women, presented on Thursday, June 17, 2021, be concurred in.

Concurrence motion – may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 16, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 122

June 17, 2021 – Mr. Strahl (Chilliwack–Hope) – That the second report of the Special Committee on the Economic Relationship between Canada and the United States, presented on Wednesday, June 16, 2021, be concurred in.

Concurrence motion – may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 15, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

N° 117

16 juin 2021 – M. Hoback (Prince Albert) – Que le huitième rapport du Comité permanent du commerce international, présenté le lundi 14 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption – ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 13 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 118

16 juin 2021 – M. Brassard (Barrie–Innisfil) – Que le huitième rapport du Comité permanent du commerce international, présenté le lundi 14 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption – ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 13 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 119

17 juin 2021 – M^{me} Gladu (Sarnia–Lambton) – Que le 10^e rapport du Comité permanent de la condition féminine, présenté le jeudi 17 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption – ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 16 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 120

17 juin 2021 – M^{me} Sahota (Calgary Skyview) – Que le 10^e rapport du Comité permanent de la condition féminine, présenté le jeudi 17 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption – ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 16 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 121

17 juin 2021 – M^{me} Shin (Port Moody–Coquitlam) – Que le 10^e rapport du Comité permanent de la condition féminine, présenté le jeudi 17 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption – ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 16 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 122

17 juin 2021 – M. Strahl (Chilliwack–Hope) – Que le deuxième rapport du Comité spécial sur la relation économique entre le Canada et les États-Unis, présenté le mercredi 16 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption – ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 15 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

No. 123

June 17, 2021 — Mr. Kram (Regina—Wascana) — That the third report of the Standing Committee on Transport, Infrastructure and Communities, presented on Wednesday, June 16, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 15, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 124

June 17, 2021 — Mr. Hoback (Prince Albert) — That the second report of the Special Committee on the Economic Relationship between Canada and the United States, presented on Wednesday, June 16, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 15, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 125

June 17, 2021 — Mr. Morantz (Charleswood—St. James—Assiniboia—Headingley) — That the eighth report of the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development, presented on Wednesday, June 16, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 15, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 126

June 17, 2021 — Ms. Alleslev (Aurora—Oak Ridges—Richmond Hill) — That the second report of the Special Committee on the Economic Relationship between Canada and the United States, presented on Wednesday, June 16, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 15, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 127

June 17, 2021 — Mr. Paul-Hus (Charlesbourg—Haute-Saint-Charles) — That the fourth report of the Standing Committee on Government Operations and Estimates, presented on Wednesday, June 16, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 15, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 128

June 17, 2021 — Mr. Melillo (Kenora) — That the 10th report of the Standing Committee on Indigenous and Northern Affairs, presented on Wednesday, June 16, 2021, be concurred in.

N° 123

17 juin 2021 — M. Kram (Regina—Wascana) — Que le troisième rapport du Comité permanent des transports, de l'infrastructure et des collectivités, présenté le mercredi 16 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 15 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 124

17 juin 2021 — M. Hoback (Prince Albert) — Que le deuxième rapport du Comité spécial sur la relation économique entre le Canada et les États-Unis, présenté le mercredi 16 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 15 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 125

17 juin 2021 — M. Morantz (Charleswood—St. James—Assiniboia—Headingley) — Que le huitième rapport du Comité permanent des affaires étrangères et du développement international, présenté le mercredi 16 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 15 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 126

17 juin 2021 — M^{me} Alleslev (Aurora—Oak Ridges—Richmond Hill) — Que le deuxième rapport du Comité spécial sur la relation économique entre le Canada et les États-Unis, présenté le mercredi 16 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 15 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 127

17 juin 2021 — M. Paul-Hus (Charlesbourg—Haute-Saint-Charles) — Que le quatrième rapport du Comité permanent des opérations gouvernementales et des prévisions budgétaires, présenté le mercredi 16 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 15 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 128

17 juin 2021 — M. Melillo (Kenora) — Que le 10^e rapport du Comité permanent des affaires autochtones et du Nord, présenté le mercredi 16 juin 2021, soit agréé.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 15, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 129

June 17, 2021 — Mr. Melillo (Kenora) — That the 11th report of the Standing Committee on Indigenous and Northern Affairs, presented on Wednesday, June 16, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 15, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 130

June 17, 2021 — Mrs. Gray (Kelowna—Lake Country) — That the eighth report of the Standing Committee on International Trade, presented on Monday, June 14, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 13, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 131

June 17, 2021 — Mr. Genuis (Sherwood Park—Fort Saskatchewan) — That the eighth report of the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development, presented on Wednesday, June 16, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 15, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 132

June 17, 2021 — Mr. Viersen (Peace River—Westlock) — That the 10th report of the Standing Committee on Indigenous and Northern Affairs, presented on Wednesday, June 16, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 15, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 133

June 17, 2021 — Mr. Viersen (Peace River—Westlock) — That the 11th report of the Standing Committee on Indigenous and Northern Affairs, presented on Wednesday, June 16, 2021, be concurred in.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 15, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

No. 134

June 18, 2021 — Mrs. Gray (Kelowna—Lake Country) — That the ninth report of the Standing Committee on International Trade, presented on Friday, June 18, 2021, be concurred in.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 15 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 129

17 juin 2021 — M. Melillo (Kenora) — Que le 11^e rapport du Comité permanent des affaires autochtones et du Nord, présenté le mercredi 16 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 15 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 130

17 juin 2021 — M^{me} Gray (Kelowna—Lake Country) — Que le huitième rapport du Comité permanent du commerce international, présenté le lundi 14 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 13 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 131

17 juin 2021 — M. Genuis (Sherwood Park—Fort Saskatchewan) — Que le huitième rapport du Comité permanent des affaires étrangères et du développement international, présenté le mercredi 16 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 15 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 132

17 juin 2021 — M. Viersen (Peace River—Westlock) — Que le 10^e rapport du Comité permanent des affaires autochtones et du Nord, présenté le mercredi 16 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 15 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 133

17 juin 2021 — M. Viersen (Peace River—Westlock) — Que le 11^e rapport du Comité permanent des affaires autochtones et du Nord, présenté le mercredi 16 juin 2021, soit agréé.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 15 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

N° 134

18 juin 2021 — M^{me} Gray (Kelowna—Lake Country) — Que le neuvième rapport du Comité permanent du commerce international, présenté le vendredi 18 juin 2021, soit agréé.

Concurrence motion — may not be moved before either a comprehensive response has been tabled or October 17, 2021, whichever shall come first, pursuant to Standing Order 109.

Motion d'adoption — ne peut être proposée jusqu'à ce qu'une réponse globale ait été déposée ou le 17 octobre 2021, selon la première de ces éventualités, conformément à l'article 109 du Règlement.

Presenting Petitions

Présentation de pétitions

Questions on the Order Paper

Those questions not appearing in the list have been answered, withdrawn or made into orders for return.

Questions inscrites au Feuilleton

Les questions auxquelles on a répondu ainsi que celles qui ont été retirées ou transformées en ordres de dépôt sont retirées de la liste.

GOVERNMENT ORDERS

ORDRES ÉMANANT DU GOUVERNEMENT

ORDERS OF THE DAY

GOVERNMENT ORDERS

Business of Supply

September 23, 2020 – The President of the Treasury Board – Consideration of the business of supply.

Supply period ending December 10, 2021 – maximum of seven allotted days, pursuant to Standing Order 81(10)(a).

Days to be allotted – seven days in current period.

Opposition Motions

September 23, 2020 – Mr. Fortin (Rivière-du-Nord) – That the House call for an official apology from the Prime Minister for the enactment, on October 16, 1970, of the War Measures Act and the use of military force against the people of Quebec by the Government of Canada in order to arrest without cause, and then incarcerate without charge, close to 500 innocent Quebecers.

Notice also received from:

Mr. Therrien (La Prairie) – September 23, 2020

September 23, 2020 – Mr. Thériault (Montcalm) – That the House call on the government to unconditionally increase the Canada Health Transfer so that it represents 35% of the health care spending of Quebec and the provinces for the current year, and to index this transfer to maintain this ratio, in keeping with the request from the premiers of Quebec, Ontario, Alberta and Manitoba.

Notice also received from:

Mr. Therrien (La Prairie) – September 23, 2020

September 23, 2020 – Ms. Chabot (Thérèse-De Blainville) – That the House recognize that French is the official language of Quebec and its common language; and that it call on the government to promise not to obstruct the application of the Charter of the French Language, R.S.Q., c. C-11, in Quebec to businesses under federal jurisdiction.

Notice also received from:

Mr. Therrien (La Prairie) – September 23, 2020

October 15, 2020 – Mr. Chong (Wellington—Halton Hills) – That the House:

(a) recognize that the People's Republic of China's decision to impose a national security law on Hong Kong is a violation

ORDRE DU JOUR

ORDRES ÉMANANT DU GOUVERNEMENT

Travaux des subsides

23 septembre 2020 – Le président du Conseil du Trésor – Prise en considération des travaux des subsides.

Période des subsides se terminant le 10 décembre 2021 – maximum de sept jours désignés, conformément à l'article 81(10)a) du Règlement.

Jours à désigner – sept jours dans la période courante.

Motions de l'opposition

23 septembre 2020 – M. Fortin (Rivière-du-Nord) – Que la Chambre réclame des excuses officielles du premier ministre pour la promulgation, le 16 octobre 1970, de la Loi sur les mesures de guerre et le recours à l'armée contre la population du Québec par le gouvernement du Canada afin d'arrêter sans motif, puis d'incarcérer sans accusation, près de 500 Québécoises et Québécois innocents.

Avis aussi reçu de :

M. Therrien (La Prairie) – 23 septembre 2020

23 septembre 2020 – M. Thériault (Montcalm) – Que la Chambre demande au gouvernement d'augmenter sans condition le Transfert canadien en matière de santé afin qu'il représente 35 % des dépenses en santé du Québec et des provinces pour l'année en cours, puis d'indexer ce Transfert afin de maintenir ce ratio, conformément à la demande des premiers ministres du Québec, de l'Ontario, de l'Alberta et du Manitoba.

Avis aussi reçu de :

M. Therrien (La Prairie) – 23 septembre 2020

23 septembre 2020 – M^{me} Chabot (Thérèse-De Blainville) – Que la Chambre reconnaisse que le français est la langue officielle du Québec et sa langue commune; et qu'elle demande au gouvernement de s'engager à ne pas entraver l'application de la Charte de la langue française L.R.Q., ch. C-11, au Québec aux entreprises sous compétence fédérale.

Avis aussi reçu de :

M. Therrien (La Prairie) – 23 septembre 2020

15 octobre 2020 – M. Chong (Wellington—Halton Hills) – Que la Chambre :

a) reconnaisse que la décision prise par la République populaire de Chine d'imposer une loi sur la sécurité nationale

of the 1984 Sino-British Joint Declaration, which guarantees Hong Kong a high degree of autonomy in the “one country, two systems” framework, and which guarantees the people of Hong Kong rights and freedoms, including those of the person, of speech, of the press, of assembly, of association, of travel, of movement, of correspondence, of strike, of choice of occupation, of academic research and of religious belief; and

(b) call on the government to work with Canada’s allies to immediately impose sanctions, such as Magnitsky sanctions as per the Justice for Victims of Corrupt Foreign Officials Act, on officials responsible for the violations of this international treaty.

Notice also received from:

Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – October 15, 2020

October 15, 2020 – Mrs. Stubbs (Lakeland) – That the House call on the government to ban Huawei from Canada’s 5G network.

Notice also received from:

Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – October 15, 2020

October 20, 2020 – Mrs. Stubbs (Lakeland) – That the House call on the government to make a decision on Huawei’s involvement in Canada’s 5G network within 30 days of the adoption of this motion.

Notice also received from:

Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – October 20, 2020

October 30, 2020 – Mr. Doherty (Cariboo–Prince George) – That, given that the alarming rate of suicide in Canada constitutes a national health crisis, the House call on the government to take immediate action to establish a national suicide prevention hotline that consolidates all suicide crisis numbers into one easy to remember three-digit (988) hotline that is accessible to all Canadians.

Notice also received from:

Mr. O’Toole (Durham) and Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – October 30, 2020

October 30, 2020 – Mr. Kelly (Calgary Rocky Ridge) – That, given that the pandemic has had devastating consequences on Canadian workers and businesses, especially in the restaurant, hospitality and tourism sectors, the House call on the government to: (a) immediately pause the audits of small businesses that received the Canada Emergency Wage Subsidy until at least June 2021; (b) immediately introduce legislation to enact promised extensions and amendments to support

à Hong Kong contrevient à la Déclaration conjointe sino-britannique de 1984, qui garantit à Hong Kong un degré élevé d’autonomie selon le principe « un pays, deux régimes » et qui garantit aussi des droits et libertés aux habitants de Hong Kong, y compris la liberté individuelle, la liberté d’expression, la liberté de la presse, la liberté de réunion, la liberté d’association, la liberté de déplacement et de circulation, la liberté de correspondance, le droit de grève, le droit au choix professionnel, le droit à la recherche universitaire et la liberté de religion;

b) demande au gouvernement d’imposer immédiatement, en collaboration avec les alliés du Canada, des sanctions, telles que la loi de Sergueï Magnitski en vertu de la Loi sur la justice pour les victimes de dirigeants étrangers corrompus, aux dirigeants responsables des actes contrevenant à ce traité international.

Avis aussi reçu de :

M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – 15 octobre 2020

15 octobre 2020 – M^{me} Stubbs (Lakeland) – Que la Chambre demande au gouvernement d’interdire à Huawei l’accès au réseau 5G du Canada.

Avis aussi reçu de :

M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – 15 octobre 2020

20 octobre 2020 – M^{me} Stubbs (Lakeland) – Que la Chambre demande au gouvernement de prendre une décision sur la participation de Huawei au réseau 5G du Canada dans les 30 jours suivant l’adoption de la présente motion.

Avis aussi reçu de :

M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – 20 octobre 2020

30 octobre 2020 – M. Doherty (Cariboo–Prince George) – Que, étant donné que le taux de suicide alarmant au Canada constitue une crise sanitaire nationale, la Chambre demande au gouvernement d’agir immédiatement pour établir un service d’écoute téléphonique national pour la prévention du suicide où sont regroupés, sous un numéro unique à trois chiffres (988) accessible par tous les Canadiens, tous les services d’écoute pour la prévention du suicide.

Avis aussi reçu de :

M. O’Toole (Durham) et M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – 30 octobre 2020

30 octobre 2020 – M. Kelly (Calgary Rocky Ridge) – Que, étant donné que la pandémie a eu des conséquences désastreuses pour les entreprises et travailleurs canadiens, particulièrement dans les secteurs de la restauration, de l’hébergement et du tourisme, la Chambre demande au gouvernement : a) de suspendre immédiatement et jusqu’en juin 2021 au moins, l’audit des petites entreprises qui ont reçu la Subvention salariale d’urgence du Canada; b) de déposer immédiatement

programs; and (c) provide additional flexibility in the Canada Emergency Rent Subsidy, the Canada Emergency Wage Subsidy, and other support programs.

Notice also received from:

*Mr. O'Toole (Durham) and Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent)
— October 30, 2020*

November 3, 2020 — Mr. Julian (New Westminster—Burnaby) — That, given that since the beginning of the COVID-19 pandemic, Canadian billionaires are \$37 billion richer while the most vulnerable are struggling, the House call upon the government to put in place a new one percent tax on wealth over \$20 million and an excess profit tax on big corporations that have been profiteering from the pandemic.

November 3, 2020 — Mr. Julian (New Westminster—Burnaby) — That, given that over 80% of COVID-19 deaths in Canada have occurred in long-term care facilities and that seniors living in for-profit homes are four times more likely to become infected and die from the virus than seniors living in non-profit homes, the House call on the government to take the profit out of long-term care, by: (a) building a strong system of public and non-profit run facilities for the future; and (b) bringing long-term care homes owned by the government, including Revera, into public operation so that seniors in these facilities can receive a proper standard of living and of care.

Notice also received from:

Mr. Davies (Vancouver Kingsway) — November 3, 2020

November 3, 2020 — Mr. Julian (New Westminster—Burnaby) — That, given that the Garderie Tunney's Daycare has been forced to close as a result of the government's decision to increase its rent, a decision that puts 21 people out of work and leaves dozens of families searching for other child care options, the House call upon the government to immediately reverse its decision to increase the rent charged to this daycare, and to put in place a quality, affordable publicly funded child care program, including: (a) investing an additional \$20 billion over four years to build this system, as well as \$2 billion in emergency funding to follow through on the motion passed in the House on August 12, 2020; (b) committing \$10 million right away to an affordable child care action fund and creating a national child care secretariat to develop the government's role and to collaborate with the provinces and territories on initiatives such as a workforce strategy and improved data sharing and research; and (c) bringing in legislation modeled on the Canada Health Act to enshrine this commitment in law and to set out the principles,

les projets de loi nécessaires pour donner suite aux prolongations et aux modifications de programme de soutien promises; c) d'apporter plus de souplesse à la Subvention d'urgence du Canada pour le loyer, à la Subvention salariale d'urgence du Canada et à d'autres programmes de soutien.

Avis aussi reçu de :

*M. O'Toole (Durham) et M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) —
30 octobre 2020*

3 novembre 2020 — M. Julian (New Westminster—Burnaby) — Que, étant donné que depuis le début de la pandémie de COVID-19, les milliardaires canadiens se sont enrichis de 37 milliards de dollars, tandis que les personnes les plus vulnérables en arrachent, la Chambre demande au gouvernement de mettre en place une nouvelle taxe de 1 % sur les fortunes de plus de 20 millions de dollars et une taxe sur les bénéfices exceptionnels des grandes sociétés qui engrangent des profits exorbitants pendant la pandémie.

3 novembre 2020 — M. Julian (New Westminster—Burnaby) — Que, étant donné que plus de 80 % des décès attribuables à la COVID-19 au Canada sont survenus dans des établissements de soins de longue durée, et que les aînés vivant dans des résidences à but lucratif sont quatre fois plus susceptibles de contracter le virus et d'en mourir que ceux qui vivent dans des résidences sans but lucratif, la Chambre demande au gouvernement d'évacuer l'aspect lucratif du système de soins de longue durée en : a) mettant en place un solide système d'établissements publics et sans but lucratif à l'avenir; b) faisant en sorte que les établissements de soins de longue durée appartenant au gouvernement, y compris les établissements Revera, soient gérés par le secteur public afin d'assurer des conditions de vie et des soins adéquats aux aînés qui y vivent.

Avis aussi reçu de :

M. Davies (Vancouver Kingsway) — 3 novembre 2020

3 novembre 2020 — M. Julian (New Westminster—Burnaby) — Que, étant donné que la Garderie Tunney's Daycare a été forcée de fermer parce que le gouvernement a décidé d'augmenter son loyer, une décision qui entraîne la mise à pied de 21 personnes et qui oblige des dizaines de familles à chercher des options de garde d'enfants, la Chambre demande au gouvernement d'annuler immédiatement sa décision d'augmenter le loyer de cette garderie et de mettre en place un programme de garde d'enfants public et abordable, y compris en : a) investissant une somme supplémentaire de 20 milliards de dollars sur quatre ans pour bâtir ce système, ainsi qu'une somme de 2 milliards de dollars en fonds d'urgence pour donner suite à la motion adoptée à la Chambre le 12 août 2020; b) affectant immédiatement une somme de 10 millions de dollars à un fonds d'action pour la garde d'enfants abordable et en créant un secrétariat national de la garde d'enfants pour définir le rôle du gouvernement et collaborer avec les provinces et les territoires à des initiatives telles qu'une stratégie sur la main-d'œuvre et

conditions, and requirements for federal transfer payments to provinces, and Quebec's right to opt out with compensation.

Notice also received from:

Ms. Mathyssen (London—Fanshawe) — November 3, 2020

November 3, 2020 — Mr. Julian (New Westminster—Burnaby) — That, given that: (a) Canadians in every community are experiencing an opioid overdose crisis of epidemic proportions; (b) the current COVID-19 pandemic is exacerbating the health impacts and death toll by increasing isolation and the toxic illegal drug supply; (c) pharmaceutical companies should be held responsible for the negative impacts of their products and their misrepresentations and omissions concerning opioids in particular; (d) the federal and state governments in the United States have pursued legal cases against opioid manufacturers for misrepresenting and minimizing the dangers that opioids present, resulting in some \$23 billion in damage awards and settlements; (e) the government has not yet joined certain provinces that have launched lawsuits against opioid manufacturers; and (f) there is a systemic shortage of affordable and publicly funded addiction treatment facilities and programs in Canada, the House call on the government to instruct the Department of Justice to launch a lawsuit against opioid manufacturers in Canada or to join the lawsuits currently filed by certain provinces to hold opioid manufacturers legally responsible for the consequences of their products and for any malfeasance or unlawful acts in marketing these products, and to use any funds recovered by the awarding of damages or settlements to create publicly funded addiction treatment facilities and programs in every province and territory.

Notice also received from:

Mr. Davies (Vancouver Kingsway) — November 3, 2020

November 3, 2020 — Mr. Julian (New Westminster—Burnaby) — That, given that: (a) oral health is a crucial part of Canadians' overall health; (b) over 12 million Canadians have no dental insurance, with millions more with partial or sub-standard coverage; (c) inattention to oral health leads to serious medical conditions, including cardiovascular disease, diabetes complications and premature birth; and (d) the Parliamentary Budget Officer recently estimated that the federal government could ensure that every Canadian with an annual individual or family income under the median figure of \$70,000 gets the dental care they need for an annual cost of \$1.4 billion, not

l'amélioration du partage des données et de la recherche; c) présentant un projet de loi inspiré de la Loi canadienne sur la santé pour que cet engagement soit garanti par la loi et pour établir les principes, les conditions et les exigences des paiements de transfert fédéraux aux provinces, ainsi que le droit de retrait avec compensation du Québec.

Avis aussi reçu de :

M^{me} Mathyssen (London—Fanshawe) — 3 novembre 2020

3 novembre 2020 — M. Julian (New Westminster—Burnaby) — Que, étant donné que : a) les Canadiens dans toutes les communautés vivent une crise de surdoses d'opioïdes aux proportions épidémiques; b) la pandémie de COVID-19 exacerbe les répercussions sur la santé et fait augmenter les décès en raison de l'isolement accru, en plus de faire augmenter l'offre de drogues illicites; c) les sociétés pharmaceutiques devraient être tenues responsables des effets néfastes de leurs produits ainsi que de leurs indications trompeuses et de leurs omissions relativement aux opioïdes en particulier; d) aux États-Unis, le gouvernement fédéral et ceux des États ont intenté des poursuites contre les fabricants d'opioïdes pour avoir présenté des indications trompeuses et minimisé les dangers que posent les opioïdes, entraînant des dommages-intérêts et des règlements de quelque 23 milliards de dollars; e) le gouvernement ne s'est pas encore joint aux provinces qui ont lancé des poursuites contre les fabricants d'opioïdes; f) il existe une pénurie systémique d'établissements et de programmes de traitement des dépendances abordables et financés par des fonds publics au Canada, la Chambre demande au gouvernement de charger le ministère de la Justice d'intenter une poursuite contre les fabricants d'opioïdes au Canada ou de participer aux poursuites déposées par certaines provinces afin de tenir les fabricants d'opioïdes responsables devant la loi des conséquences de leurs produits et de tous méfaits ou actes illégaux commis dans la mise en marché de ces produits, et d'affecter toutes les sommes obtenues en dommages-intérêts ou en règlements à la création d'établissements et de programmes de traitement des dépendances abordables et financés par des fonds publics dans chaque province et territoire.

Avis aussi reçu de :

M. Davies (Vancouver Kingsway) — 3 novembre 2020

3 novembre 2020 — M. Julian (New Westminster—Burnaby) — Que, étant donné que : a) la santé de la bouche fait partie intégrante de la santé globale des Canadiens et Canadiennes; b) plus de 12 millions de Canadiens n'ont pas d'assurance-dentaire, et des millions d'autres ne disposent que d'une couverture partielle ou insuffisante; c) négliger la santé de la bouche cause de sérieux troubles médicaux, y compris des maladies cardiovasculaires, des complications du diabète et des accouchements prématurés; d) le directeur parlementaire du budget a produit récemment une estimation selon laquelle le gouvernement fédéral pourrait veiller à ce que tous les

including the potential savings that such dental care would accrue to our healthcare system through the avoidance of complications due to neglect, the House call on the government to implement a plan to deliver comprehensive dental care to all Canadians who do not have dental insurance and who have annual individual or family incomes under \$70,000 as a first step toward ensuring universal dental care coverage for all.

Notice also received from:

Mr. Davies (Vancouver Kingsway) – November 3, 2020

November 3, 2020 – Mr. Blaikie (Elmwood—Transcona) – That:

(a) the House recognize that,

(i) it is a prerogative of the Crown to dissolve Parliament at its pleasure,

(ii) the confidence convention is an important cornerstone of the Canadian political system,

(iii) the confidence convention has never been clearly codified and this has sometimes led to confusion among members and the general public as to the nature and significance of certain votes,

(iv) governments have sometimes abused the confidence convention to reinforce party discipline or influence the outcome of a vote that is not explicitly a matter of confidence or that would not be considered a matter of confidence by convention;

(b) in the opinion of the House,

(i) the House itself, not the Prime Minister, should be the final authority as to whether the government of the day enjoys the confidence of the House,

(ii) the means by which the House may pronounce itself on a question of confidence should be explicit, clear and predictable so that all members know well in advance when the confidence of the House will be tested,

(iii) once the House has determined such means in its Standing Orders or in legislation, the government should not seek to circumvent the process established by the House by declaring a vote to be a matter of confidence if the rules of the House would not otherwise designate that vote as a matter of confidence, and any attempt to do so may constitute a contempt of Parliament,

(iv) a question of confidence is a serious matter and should not be used as a pretext for dilatory tactics by either side of the House;

Canadiens dont le revenu individuel ou familial annuel est inférieur au chiffre médian de 70 000 \$ reçoivent les soins dentaires dont ils ont besoin à un coût annuel de 1,4 milliard de dollars, sans compter les économies que de tels soins dentaires pourraient permettre au système de soins de santé de réaliser grâce à l'absence de complications résultant de soins négligés, la Chambre demande au gouvernement de mettre en œuvre, dans un premier temps, un plan en vue d'offrir des soins dentaires complets à tous les Canadiens privés d'une assurance-dentaire et dont le revenu annuel individuel ou familial est inférieur à 70 000 \$, en attendant d'établir un régime d'assurance-dentaire universel pour tous.

Avis aussi reçu de :

M. Davies (Vancouver Kingsway) – 3 novembre 2020

3 novembre 2020 – M. Blaikie (Elmwood—Transcona) – Que :

a) la Chambre reconnaisse que :

(i) la Couronne a la prérogative de dissoudre le Parlement à son gré,

(ii) la convention sur la confiance est un pilier du système politique au Canada,

(iii) cette convention n'ayant jamais été codifiée clairement, la nature et la signification de certains votes ne sont pas toujours bien comprises par les députés et le grand public,

(iv) les gouvernements abusent parfois de cette convention pour renforcer la discipline de parti ou influencer le résultat d'un vote qui n'est pas explicitement une question de confiance ou qui ne serait pas considéré comme telle par convention;

b) de l'avis de la Chambre :

(i) la Chambre elle-même, et non le premier ministre, devrait décider en définitive si le gouvernement de l'heure jouit ou non de la confiance de la Chambre,

(ii) lorsqu'elle est appelée à se prononcer sur une question de confiance, la Chambre devrait recourir à des moyens explicites, clairs et prévisibles pour que tous les députés sachent bien à l'avance quand la confiance de la Chambre sera mise à l'épreuve,

(iii) dès lors que de tels moyens auront été consacrés dans le Règlement ou dans la loi, le gouvernement ne devrait pas chercher à contourner la procédure établie par la Chambre en déclarant être une question de confiance un vote qui n'est pas désigné comme telle par le Règlement, toute tentative de le faire étant susceptible de constituer un outrage au Parlement,

(iv) une question de confiance est une affaire très sérieuse qui ne doit pas servir de prétexte à l'exercice de tactiques dilatoires ni par le gouvernement ni par l'opposition;

(c) effective Monday, January 25, 2021, the Standing Orders be amended as follows:

(i) by adding, after Standing Order 53.1, the following new standing order:

“53.2(1) The government must enjoy the confidence of the House of Commons. The House may express its confidence, or lack thereof, in the government by adopting a confidence motion in one of the following forms: (i) “That the House has lost confidence in the government”; (ii) “That the House has confidence in the government”.

(2)(a) Notice of a confidence motion pursuant to section (1) of this standing order shall meet the requirements of Standing Order 54, provided that four sitting days shall be given prior to the motion being placed on the Order Paper. Such notice shall be signed by the sponsor and 20 other members representing more than one of the recognized parties.

(b) Notwithstanding Standing Order 18, the House may pronounce itself on the motions listed in section (1) of this standing order more than once.

(c) Only one confidence motion pursuant to section (1) of this standing order: (i) may be placed on notice in each supply period; (ii) shall be sponsored or signed by the same member of the House in a session of a Parliament.

(3) At the expiry of the notice period pursuant to section (2) of this standing order, an order of the day for the consideration of a confidence motion shall be placed on the Order Paper, be considered at the next sitting of the House and take precedence over all other business of the House, with the exception of a debate on a privilege motion.

(4) When the order of the day on a confidence motion is called, it must stand as the first order of the day. The confidence motion is deemed to have been moved and seconded and shall not be subject to any amendment.

(5) Private Members' Business shall be suspended on a day any such motion is debated.

(6) No dilatory motion shall be allowed during debate on a confidence motion pursuant to section (1) of this standing order and the provisions of Standing Orders 62 and 63 shall be suspended.

(7) The proceedings on the order of the day on a confidence motion proposed thereto shall not exceed one sitting day.

c) à compter du lundi 25 janvier 2021, le Règlement soit modifié comme suit :

(i) par adjonction, après l'article 53.1, du nouvel article suivant :

« 53.2(1) Le gouvernement doit avoir la confiance de la Chambre des communes. La Chambre peut exprimer sa confiance, ou sa perte de confiance, dans le gouvernement en adoptant une motion, dite motion de confiance, qui revêt l'une ou l'autre des formes suivantes : (i) « Que la Chambre n'a plus confiance dans le gouvernement »; (ii) « Que la Chambre a confiance dans le gouvernement ».

(2)a) Un avis d'une motion de confiance conformément au paragraphe (1) du présent article doit répondre aux dispositions de l'article 54 du Règlement, pourvu que le préavis pour l'inscription au Feuilleton soit de quatre jours de séance. L'avis doit être signé par le parrain de la motion et 20 autres députés représentant plus d'un des partis reconnus à la Chambre.

b) Nonobstant l'article 18 du Règlement, la Chambre peut se prononcer sur une motion prévue au paragraphe (1) du présent article plus d'une fois.

c) Une seule motion de confiance conformément au paragraphe (1) du présent article peut : (i) être mise en avis par période des subsides; (ii) être parrainée ou signée par un même député au cours d'une session d'une législature.

(3) À l'expiration de la période d'avis prévue au paragraphe (2) du présent article, un ordre du jour portant étude d'une motion de confiance est inscrit au Feuilleton; il est étudié à la séance suivante de la Chambre et a priorité sur toutes les autres affaires de la Chambre, à l'exception d'un débat sur une motion de privilège.

(4) Lorsque l'ordre du jour portant étude d'une motion de confiance est appelé, il devient le premier ordre du jour. La motion de confiance est réputée avoir été proposée et appuyée, et ne peut faire l'objet d'aucun amendement.

(5) Le jour du débat sur une motion de confiance, l'étude des affaires émanant des députés est suspendue.

(6) Aucune motion dilatoire n'est recevable lors du débat sur une motion de confiance prévue au paragraphe (1) du présent article et les dispositions des articles 62 et 63 du Règlement sont suspendues.

(7) Les délibérations sur l'ordre du jour portant étude d'une motion de confiance ne doivent pas dépasser un jour de séance.

(8) No member shall speak for more than 20 minutes at a time in the debate on a confidence motion. Following the speech of each member, a period not exceeding 10 minutes shall be made available, if required, to allow members to ask questions and comment briefly on matters relevant to the speech and to allow responses thereto. Any period of debate of 20 minutes may be divided in two pursuant to the provisions of Standing Order 43(2).

(9) When no further member rises to speak, or at the ordinary hour of daily adjournment, whichever is earlier, the Speaker shall interrupt the proceedings and the question shall be put and forthwith disposed of, notwithstanding Standing Order 45.

(10) Any matter of confidence so designated beyond those provided for in Standing Orders 50(8), 53.2(1), 81(18)(e), and 84(6)(b) may be called to the attention of the Chair and the member may ask that the matter be referred to the Standing Committee on Procedure and House Affairs. As the case may be, the Speaker shall automatically refer the matter to the said committee.”

(ii) in Standing Order 45(6)(a), by adding, after the words “An exception to this rule is”, the following: “the division on a confidence motion pursuant to Standing Order 53.2(9) and”,

(iii) by adding, after Standing Order 50(7), the following: “(8) If the main motion is defeated, the government has lost the confidence of the House.”,

(iv) by adding, after Standing Order 67(1)(p), the following: “(q) for the consideration of a confidence motion”,

(v) in Standing Order 81(13), by adding the following: “Opposition motions cannot contain explicitly worded expressions of confidence in the government.”,

(vi) by adding, after Standing Order 81(18)(d), the following: “(e) After having disposed of any opposed item, if the motion to concur in the main estimates is defeated, the government has lost the confidence of the House.”,

(vii) by renumbering Standing Order 84(6) as Standing Order 84(6)(a),

(viii) by adding, after Standing Order 84(6)(a), the following: “(b) If the main motion is defeated, the government has lost the confidence of the House.”,

(ix) in Standing Order 99(1), by adding, after “52(14)”, the following: “53.2(5);” and

(8) Aucun député ne peut parler pendant plus de 20 minutes à la fois au cours du débat sur une motion de confiance. Toutefois, si nécessaire, après le discours de tout député, une période n’excédant pas 10 minutes est réservée afin de permettre aux députés de poser des questions et de faire de brèves observations sur des sujets ayant trait au discours, ainsi que de permettre des réponses auxdites questions et observations. Chaque intervention de 20 minutes peut être partagée en deux selon les dispositions de l’article 43(2) du Règlement.

(9) Lorsque personne ne demande plus à intervenir, ou à l’heure ordinaire de l’ajournement quotidien, selon la première éventualité, le Président interrompt les délibérations alors en cours et la question est mise aux voix et résolue immédiatement, nonobstant l’article 45 du Règlement.

(10) Outre les questions visées aux articles 50(8), 53.2(1), 81(18)e) et 84(6)b) du Règlement, un député peut porter à l’attention de la présidence toute question de confiance désignée comme telle et demander qu’elle soit renvoyée au Comité permanent de la procédure et des affaires de la Chambre. Selon le cas, le Président renvoie automatiquement la question audit comité. »,

(ii) à l’article 45(6)a), par substitution, aux mots « Fait exception à cette règle » des mots « Font exception à cette règle le vote sur une motion de confiance tenu conformément à l’article 53.2(9) du Règlement et »,

(iii) par adjonction, après l’article 50(7), de ce qui suit : « (8) Si la motion principale est rejetée, le gouvernement n’a plus la confiance de la Chambre. »,

(iv) par adjonction, après l’article 67(1)p), de ce qui suit : « q) visant l’étude d’une motion de confiance »,

(v) à l’article 81(13), par adjonction de ce qui suit : « Par leurs libellés, elles ne peuvent pas non plus engager explicitement la confiance de la Chambre dans le gouvernement. »,

(vi) par adjonction, après l’article 81(18)d), de ce qui suit : « e) Une fois réglée toute affaire relative à un poste du budget auquel on s’oppose, si la motion portant adoption d’un budget principal des dépenses est rejetée, le gouvernement n’a plus la confiance de la Chambre. »,

(vii) par le changement de la désignation numérique de l’article 84(6) à celle de l’article 84(6)a),

(viii) par adjonction, après l’article 84(6)a), de ce qui suit : « b) Si la motion principale est rejetée, le gouvernement n’a plus la confiance de la Chambre. »,

(ix) à l’article 99(1), par adjonction, après « 52(14) », de ce qui suit : « 53.2(5) »;

(d) the Clerk of the House be authorized to make any required editorial and consequential alterations to the Standing Orders, including to the marginal notes, as well as such changes to the Order Paper and Notice Paper, as may be required.

Notice also received from:

Mr. Julian (New Westminster—Burnaby) — November 3, 2020

November 12, 2020 — Mrs. Stubbs (Lakeland) — That, in light of the increasing unaffordability of housing and recent issues involving the arrest of individuals connected to gang activity and illegal gambling across Canada, the Standing Committee on Public Safety and National Security be instructed to undertake a study on the prevalence and effects of money laundering in the Canadian economy, and that this study evaluate, review and examine:

(a) the purchases of real estate, mortgages and other financial products, investments or instruments, and the impact of these practices on housing affordability, real estate development and tax evasion;

(b) the involvement of criminal enterprises, affiliations or organizations across Canada;

(c) the efforts of the Financial Transactions and Reports Analysis Centre of Canada and Canada Mortgage Housing Corporation in tracking information for the purposes of reporting to, and cooperating with, the relevant law enforcement authorities, or provincial regulators, regarding any illegal or suspicious financial activity related to the above;

(d) the efforts of the Royal Canadian Mounted Police in investigating, including joint investigations with other Canadian police services and with international law enforcement organizations, regarding money laundering and any other connected criminal activities related to money laundering operations;

provided that,

(e) the study begin no later than seven days following the adoption of this motion; and

(f) the committee present its findings to the House within 90 days of the adoption of this motion.

Notice also received from:

Mr. Vis (Mission—Matsqui—Fraser Canyon), Mr. O'Toole (Durham) and Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) — November 12, 2020

November 12, 2020 — Mr. McLean (Calgary Centre) — That the House call on the government to make the completion of Keystone XL a top priority in bilateral relations with the incoming administration of the United States.

Notice also received from:

d) le greffier de la Chambre soit autorisé à apporter les remaniements de textes et modifications corrélatives nécessaires au Règlement de la Chambre, y compris aux notes marginales, incluant tout changement au Feuilleton et Feuilleton des avis, au besoin.

Avis aussi reçu de :

M. Julian (New Westminster—Burnaby) — 3 novembre 2020

12 novembre 2020 — M^{me} Stubbs (Lakeland) — Que, étant donné que le loyer est de plus en plus inabordable et vu les récents problèmes liés à l'arrestation d'individus associés à des activités de gangs et au jeu clandestin à l'échelle du Canada, le Comité permanent de la sécurité publique et nationale reçoive instruction d'entreprendre une étude sur l'importance et les effets du blanchiment d'argent dans l'économie canadienne, et que cette étude évalue et examine :

a) les achats de biens immobiliers, les hypothèques et autres produits financiers, investissements ou instruments financiers, et l'effet de ses pratiques sur l'abordabilité du logement, la promotion immobilière et l'évasion fiscale;

b) l'implication d'entreprises, d'associations ou d'organisations criminelles à l'échelle du Canada;

c) les efforts de repérage de l'information effectués par le Centre d'analyse des opérations et déclarations financières du Canada et la Société canadienne d'hypothèques et de logement dans le but d'informer les autorités chargées de l'application de la loi ou les organismes de réglementation provinciaux concernés, et de collaborer avec eux, au sujet de toutes activités illégales ou suspectes liées à ce qui précède;

d) les efforts effectués par la Gendarmerie royale du Canada pour mener des enquêtes, y compris des enquêtes conjointes avec d'autres services de police canadiens et des organismes internationaux d'application de la loi, sur le blanchiment d'argent et d'autres activités criminelles liées à des opérations de blanchiment d'argent;

pourvu que,

e) l'étude commence au plus tard sept jours après l'adoption de la présente motion;

f) le Comité présente ses conclusions à la Chambre dans les 90 jours suivant l'adoption de la présente motion.

Avis aussi reçu de :

M. Vis (Mission—Matsqui—Fraser Canyon), M. O'Toole (Durham) et M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) — 12 novembre 2020

12 novembre 2020 — M. McLean (Calgary-Centre) — Que la Chambre demande au gouvernement de faire de l'achèvement de Keystone XL une des principales priorités dans ses relations bilatérales avec le prochain gouvernement des États-Unis.

Avis aussi reçu de :

Mr. Chong (Wellington—Halton Hills), Mr. O'Toole (Durham) and Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) — November 12, 2020

M. Chong (Wellington—Halton Hills), M. O'Toole (Durham) et M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) — 12 novembre 2020

November 12, 2020 — Mr. Rayes (Richmond—Arthabaska) — That, given that:

(a) the Commissioner of Official Languages concluded in his 2020 annual report that the language rights of Canadians “are not being respected for three reasons:

(i) federal institutions are not complying with the Official Languages Act;

(ii) the current Official Languages Act is outdated and needs to be modernized; and

(iii) the government is not doing enough to promote linguistic duality”; and

(b) the Commissioner of Official Languages also concluded that the obvious lack of bilingual services jeopardizes the public safety of Canadians in the context of the pandemic, thus making immediate action even more urgent;

the House call on the government to commit to introducing a bill to reform and modernize the Official Languages Act before the end of 2020.

Notice also received from:

Mr. O'Toole (Durham) and Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) — November 12, 2020

December 1, 2020 — Ms. Rood (Lambton—Kent—Middlesex) — That, given that,

(i) the government has not done enough to support Canada's farmers and processors, who have struggled under significant price volatility, non-tariff barriers, and drastic impacts of COVID-19,

(ii) the recent announcement of the Comprehensive Economic and Trade Agreement (CETA) and the Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership (CPTPP) compensation schedule for dairy farmers provided for no compensation to dairy, egg and poultry processors who have also suffered significant losses and play a critical role in Canada's food supply chains,

the House call on the government to:

(a) respect the promise made to dairy, egg and poultry processors under supply management affected by the last three major trade agreements by promptly disclosing the details of the financial compensation to be paid to them under the CETA and the CPTPP;

(b) promptly clarify details of the investment and promotion programs promised for egg and poultry farmers;

12 novembre 2020 — M. Rayes (Richmond—Arthabaska) — Que, étant donné que :

a) le commissaire aux langues officielles a conclu dans son rapport de 2020 que les droits linguistiques des Canadiens « ne sont pas respectés pour trois raisons :

(i) les institutions fédérales ne respectent pas la Loi sur les langues officielles;

(ii) la Loi sur les langues officielles actuelle est désuète et a besoin d'être modernisée;

(iii) le gouvernement ne fait pas suffisamment la promotion de la dualité linguistique »;

b) le commissaire aux langues officielles a également conclu que l'absence évidente de services bilingues compromet la sécurité publique des Canadiens dans le contexte de la pandémie, ce qui rend la prise de mesures immédiates encore plus urgente;

la Chambre demande au gouvernement de s'engager à présenter un projet de loi visant la réforme et la modernisation de la Loi sur les langues officielles avant la fin de l'année 2020.

Avis aussi reçu de :

M. O'Toole (Durham) et M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) — 12 novembre 2020

1^{er} décembre 2020 — M^{me} Rood (Lambton—Kent—Middlesex) — Que, étant donné que,

(i) le gouvernement n'en a pas fait assez pour aider les agriculteurs et les transformateurs canadiens, qui ont souffert de l'importante volatilité des prix, des barrières non tarifaires et des graves répercussions de la COVID-19,

(ii) le barème d'indemnisation pour les producteurs laitiers récemment annoncé relativement à l'Accord économique et commercial global (AECG) et à l'Accord de partenariat transpacifique global et progressiste (PTPGP) n'offre aucune indemnité aux transformateurs de lait, d'œufs et de volaille, qui ont subi des pertes importantes et qui jouent un rôle essentiel dans les chaînes d'approvisionnement alimentaire du Canada,

la Chambre demande au gouvernement :

a) de respecter la promesse faite aux transformateurs de lait, d'œufs et de volaille qui, sous le régime de la gestion de l'offre, ont subi les répercussions des trois grands derniers accords commerciaux, en divulguant rapidement les détails de l'indemnisation financière qui leur sera versée en vertu de l'AECG et du PTPGP;

b) de préciser rapidement les détails des programmes d'investissement et de promotion promis aux producteurs d'œufs et de volaille;

(c) accelerate negotiations for the compensation of supply-managed farmers and processors under the Canada-United States-Mexico Agreement (CUSMA);

(d) work with the United States government to eliminate the global limits on powdered milk exports under CUSMA and ensure that imports of milk, eggs and poultry meet our quality standards;

(e) modernize and improve the business risk management programs;

(f) request that the Competition Bureau investigate abusive pricing practices and concentration in the grocery industry; and

(g) defend Canada's trade interests and resolve outstanding trade barriers with the European Union, South Korea and other countries affecting our beef and pork producers, canola farmers, grain growers and food manufacturers.

Notice also received from:

*Mr. O'Toole (Durham) and Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent)
– December 1, 2020*

December 1, 2020 – Mrs. McLeod (Kamloops–Thompson–Cariboo) – That, given that,

(i) all Canadians should have access to safe and clean drinking water, housing, education, health care and other critical services,

(ii) increased participation of Indigenous peoples in Canada's economy is the key to closing significant socioeconomic gaps and creating long-term prosperity on and off reserve,

the House call on the government to:

(a) engage with provinces, territories, and Indigenous communities to develop a co-ordinated, effective, and best-practices approach to resource revenue sharing for Indigenous communities; and

(b) update this House within 90 days of the adoption of this motion.

Notice also received from:

*Mr. O'Toole (Durham) and Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent)
– December 1, 2020*

December 1, 2020 – Mrs. Stubbs (Lakeland) – That, in light of the increasing unaffordability of housing and recent issues involving the arrest of individuals connected to gang activity and illegal gambling across Canada, the Standing Committee on Public Safety and National Security be instructed to undertake a

c) d'accélérer les négociations sur l'indemnisation des agriculteurs et transformateurs sous le régime de la gestion de l'offre en vertu de l'Accord Canada–États-Unis–Mexique (ACEUM);

d) de travailler de concert avec le gouvernement des États-Unis pour éliminer les limites mondiales sur les exportations de lait en poudre en vertu de l'ACEUM et de veiller à ce que les importations de lait, d'œufs et de volaille respectent nos normes de qualité;

e) de moderniser et améliorer les programmes de gestion des risques de l'entreprise;

f) de demander que le Bureau de la concurrence enquête sur les pratiques abusives d'établissement des prix et sur la concentration dans le secteur de l'épicerie;

g) de défendre les intérêts commerciaux du Canada et d'éliminer les derniers obstacles commerciaux avec l'Union européenne, la Corée du Sud et d'autres pays, qui nuisent à nos producteurs de bœuf et de porc, nos producteurs de canola, nos producteurs de grains et nos fabricants de produits alimentaires.

Avis aussi reçu de :

*M. O'Toole (Durham) et M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) –
1^{er} décembre 2020*

1^{er} décembre 2020 – M^{me} McLeod (Kamloops–Thompson–Cariboo) – Que, étant donné que,

(i) tous les Canadiens devraient avoir accès à de l'eau potable propre et sûre, au logement, à l'éducation, aux soins de santé et aux autres services essentiels,

(ii) l'augmentation de la participation des Autochtones à l'économie canadienne est la clé de l'élimination d'importants écarts socio-économiques et de la création de la prospérité à long terme dans les réserves et à l'extérieur,

la Chambre demande au gouvernement :

a) de nouer le dialogue avec les provinces, les territoires et les communautés autochtones pour mettre au point une approche coordonnée et efficace en matière de partage des recettes de l'exploitation des ressources pour les communautés autochtones;

b) de lui faire rapport de la situation dans les 90 jours de l'adoption de la présente motion.

Avis aussi reçu de :

*M. O'Toole (Durham) et M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) –
1^{er} décembre 2020*

1^{er} décembre 2020 – M^{me} Stubbs (Lakeland) – Que, étant donné que le logement est de plus en plus inabordable et vu les récents problèmes liés à l'arrestation d'individus associés à des activités de gangs et au jeu clandestin à l'échelle du Canada, le Comité permanent de la sécurité publique et nationale reçoive

study on the prevalence and effects of money laundering in the Canadian economy, and that this study evaluate, review and examine:

- (a) the purchase of real estate, mortgages and other financial products, investments or instruments, and the impact of these practices on housing affordability, real estate development and tax evasion;
- (b) the involvement of criminal enterprises, affiliations or organizations across Canada;
- (c) the involvement of politically exposed persons, particularly with respect to the Iranian and Chinese regimes;
- (d) the efforts of the Financial Transactions and Reports Analysis Centre of Canada and the Canada Mortgage Housing Corporation in tracking information for the purposes of reporting to, and co-operating with, the relevant law enforcement authorities or provincial regulators regarding any illegal or suspicious financial activity related to the above;
- (e) the efforts of the Royal Canadian Mounted Police in investigating, including joint investigations with other Canadian police services and with international law enforcement organizations, regarding money laundering and any other connected criminal activities related to money laundering operations;

provided that,

- (f) the study begin no later than seven days following the adoption of this motion; and
- (g) the committee present its findings to the House within 90 days of the adoption of this motion.

Notice also received from:

*Mr. O'Toole (Durham) and Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent)
– December 1, 2020*

December 4, 2020 – Mr. Barrett (Leeds–Grenville–Thousand Islands and Rideau Lakes) – That the House:

- (a) take note of the Commissioner of Lobbying's recent revelation that the Royal Canadian Mounted Police (RCMP) is currently seized with 11 investigations under the Lobbying Act, including three that she has referred since the start of the COVID-19 pandemic;
- (b) recall the Conflict of Interest and Ethics Commissioner's "Trudeau II Report", which stated that he was denied access to relevant evidence and was, therefore, "unable to fully discharge the investigatory duties conferred upon me"; and
- (c) call upon the Prime Minister and the government to provide all possible assistance, including necessary waivers of solicitor-client privilege and cabinet confidence, to the RCMP, other police agencies and officers of Parliament that

instruction d'entreprendre une étude sur l'importance et les effets du blanchiment d'argent dans l'économie canadienne, et que cette étude évalue et examine :

- a) les achats de biens immobiliers, les hypothèques et autres produits financiers, investissements ou instruments financiers, et l'effet de ses pratiques sur l'abordabilité du logement, la promotion immobilière et l'évasion fiscale;
- b) l'implication d'entreprises, d'associations ou d'organisations criminelles à l'échelle du Canada;
- c) l'implication de personnes politiquement exposées, particulièrement en ce qui concerne les régimes iranien et chinois;
- d) les efforts de repérage de l'information effectués par le Centre d'analyse des opérations et déclarations financières du Canada et la Société canadienne d'hypothèques et de logement dans le but d'informer les autorités chargées de l'application de la loi ou les organismes de réglementation provinciaux concernés, et de collaborer avec eux, au sujet de toutes activités illégales ou suspectes liées à ce qui précède;
- e) les efforts effectués par la Gendarmerie royale du Canada pour mener des enquêtes, y compris des enquêtes conjointes avec d'autres services de police canadiens et des organismes internationaux d'application de la loi, sur le blanchiment d'argent et d'autres activités criminelles liées à des opérations de blanchiment d'argent;

pourvu que,

- f) l'étude commence au plus tard sept jours après l'adoption de la présente motion;
- g) le Comité présente ses conclusions à la Chambre dans les 90 jours suivant l'adoption de la présente motion.

Avis aussi reçu de :

*M. O'Toole (Durham) et M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) –
1^{er} décembre 2020*

4 décembre 2020 – M. Barrett (Leeds–Grenville–Thousand Islands et Rideau Lakes) – Que la Chambre :

- a) prenne acte de la récente révélation de la commissaire au lobbying selon laquelle la Gendarmerie royale du Canada (GRC) est actuellement saisie de 11 enquêtes en vertu de la Loi sur le lobbying, dont trois lui ont été confiées par la commissaire depuis le début de la pandémie de COVID-19;
- b) rappelle que dans son « Rapport Trudeau II », le commissaire aux conflits d'intérêts et à l'éthique a dit qu'à cause du fait qu'on ait refusé de lui donner accès aux éléments de preuve pertinents, il « n'a pu s'acquitter des obligations d'enquête qui lui sont imparties par la Loi »;
- c) demande au premier ministre et au gouvernement de fournir toute l'aide possible, y compris par la renonciation, lorsque nécessaire, au secret professionnel de l'avocat et la divulgation de documents confidentiels du Cabinet, à la GRC,

have investigated or who are actively investigating any matters pertaining to COVID-19 pandemic support measures.

Notice also received from:

Mr. O'Toole (Durham) and Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – December 4, 2020

December 4, 2020 – Mr. O'Toole (Durham) – That, in the opinion of the House, the provisions of Bill C-14, An Act to implement certain provisions of the economic statement tabled in Parliament on November 30, 2020 and other measures, respecting children's benefits should be enacted as quickly as possible, and:

(a) notwithstanding any standing order or usual practice of the House,

(i) Bill C-14 shall be divided into two bills:

(A) Bill C-14A, An Act to implement certain provisions of the economic statement tabled in Parliament on November 30, 2020 and other measures,

(B) Bill C-14B, An Act to amend the Income Tax Act (Canada Child Benefit) and to make a related amendment to the Children's Special Allowances Act,

(ii) Bill C-14B shall be composed of Clauses 2, 3 and 5 of Bill C-14, as it is presently composed,

(iii) Bill C-14A shall be composed of the remaining provisions of Bill C-14,

(iv) Bills C-14A and C-14B shall each be reprinted and possess the status on the Order Paper that Bill C-14 had prior to the adoption of this order,

(v) the Law Clerk and Parliamentary Counsel shall be authorized to make any technical changes or corrections as may be necessary to give effect to this motion; and

(b) the House call upon the government to take the necessary steps to secure passage of Bill C-14B through the House before its scheduled adjournment on Friday, December 11, 2020.

Notice also received from:

Mr. Schmale (Haliburton—Kawartha Lakes—Brock) and Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – December 4, 2020

January 25, 2021 – Mr. O'Toole (Durham) – That, given the provisions of Bill C-14, An Act to implement certain provisions of the economic statement tabled in Parliament on November 30, 2020 and other measures, respecting children's benefits should be enacted as quickly as possible, notwithstanding any standing

à d'autres services de police et aux agents du Parlement qui ont enquêté ou qui enquêtent activement sur toute mesure de soutien prise en réponse à la pandémie de COVID-19.

Avis aussi reçu de :

M. O'Toole (Durham) et M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – 4 décembre 2020

4 décembre 2020 – M. O'Toole (Durham) – Que, de l'avis de la Chambre, les dispositions portant sur les allocations pour enfants dans le projet de loi C-14, Loi portant exécution de certaines dispositions de l'énoncé économique déposé au Parlement le 30 novembre 2020 et mettant en œuvre d'autres mesures, devraient être mises en œuvre le plus rapidement possible et :

a) nonobstant tout article du Règlement ou usage habituel de la Chambre,

(i) le projet de loi C-14 soit scindé en deux :

(A) le projet de loi C-14A, Loi portant exécution de certaines dispositions de l'énoncé économique déposé au Parlement le 30 novembre 2020 et mettant en œuvre d'autres mesures,

(B) le projet de loi C-14B, Loi modifiant la Loi de l'impôt sur le revenu (Allocation canadienne pour enfants) et apportant une modification connexe à la Loi sur les allocations spéciales pour enfants,

(ii) le projet de loi C-14B se compose des articles 2, 3 et 5 du projet de loi C-14, dans son libellé actuel,

(iii) le projet de loi C-14A se compose du reste des dispositions du projet de loi C-14,

(iv) les projets de loi C-14A et C-14B soient tous deux réimprimés et soient inscrits au Feuilleton avec le même statut qu'avait le projet de loi C-14 avant l'adoption du présent ordre,

(v) le légiste et conseiller parlementaire soit autorisé à apporter les modifications de forme ou les corrections nécessaires pour donner effet à la présente motion;

b) la Chambre demande au gouvernement de prendre les mesures nécessaires pour garantir l'adoption du projet de loi C-14B à la Chambre avant son ajournement prévu du vendredi 11 décembre 2020.

Avis aussi reçu de :

M. Schmale (Haliburton—Kawartha Lakes—Brock) et M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – 4 décembre 2020

25 janvier 2021 – M. O'Toole (Durham) – Que, puisque les dispositions du projet de loi C-14, Loi portant exécution de certaines dispositions de l'énoncé économique déposé au Parlement le 30 novembre 2020 et mettant en œuvre d'autres mesures concernant les prestations pour enfants devraient être adoptées le plus rapidement possible, nonobstant tout article du

order, special order or usual practice of the House, Bill C-14 be divided into two bills:

(a) (i) Bill C-14A, An Act to implement certain provisions of the economic statement tabled in Parliament on November 30, 2020 and other measures, shall be composed of all parts of Bill C-14 except clauses 2, 3 and 5, (ii) Bill C-14B, An Act to amend the Income Tax Act (Canada Child Benefit) and to make a related amendment to the Children's Special Allowances Act, shall consist of clauses 2, 3 and 5 of Bill C-14;

(b) Bills C-14A and C-14B shall each be reprinted and possess the status on the Order Paper that Bill C-14 had prior to the adoption of this order;

(c) the Law Clerk and Parliamentary Counsel shall be authorized to make any technical changes or corrections as may be necessary to give effect to this motion; and

(d) the House call upon the government to take the necessary steps to secure passage of Bill C-14B through the House as soon as possible.

Notice also received from:

*Mr. Poilievre (Carleton) and Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent)
– January 25, 2021*

February 2, 2021 – Mr. O'Toole (Durham) – That, given that the Line 5 pipeline,

(i) is a project of critical importance that provides vital energy infrastructure from Western Canada, through the United States, and into Ontario and Quebec,

(ii) represents thousands of jobs for Ontarians, Quebecers and Western Canadians, jobs desperately needed for our economic recovery following the pandemic,

(iii) is essential for keeping the lights and heat on for thousands of people in Ontario and Quebec,

(iv) represents a critical source of fuel for numerous farming and industrial communities,

(v) provides all the jet fuel for Toronto's Pearson International Airport, Canada's largest airport,

(vi) provides essential fuel to Ontario and Quebec in a more economical, safe and environmentally sustainable manner than other forms of transit,

(vii) is critical to securing our energy security and economic future,

the House call on the government to:

Règlement, ordre spécial ou pratique habituelle de la Chambre, le projet de loi C-14 soit scindé en deux projets de loi :

a) (i) le projet de loi C-14A, Loi portant exécution de certaines dispositions de l'énoncé économique déposé au Parlement le 30 novembre 2020 et mettant en œuvre d'autres mesures, qui soit composé de toutes les parties du projet de loi C-14, à l'exception des articles 2, 3 et 5, (ii) le projet de loi C-14B, Loi modifiant la Loi de l'impôt sur le revenu (Allocation canadienne pour enfants) et apportant des modifications corrélatives à la Loi sur les allocations spéciales pour enfants, soit composé des articles 2, 3 et 5 du projet de loi C-14;

b) les projets de loi C-14A et C-14B soient tous deux réimprimés et soient inscrits au Feuilleton avec le même statut qu'avait le projet de loi C-14 avant l'adoption du présent ordre;

c) le légiste et conseiller parlementaire soit autorisé à apporter les modifications de forme ou les corrections nécessaires pour donner effet à la présente motion;

d) la Chambre demande au gouvernement de prendre les mesures nécessaires pour garantir l'adoption du projet de loi C-14B à la Chambre dans les plus brefs délais.

Avis aussi reçu de :

*M. Poilievre (Carleton) et M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) –
25 janvier 2021*

2 février 2021 – M. O'Toole (Durham) – Que, étant donné que le pipeline canalisation 5,

(i) est un projet de la plus haute importance qui assure une infrastructure énergétique à partir de l'Ouest canadien, via les États-Unis, jusqu'en Ontario et au Québec,

(ii) représente des milliers d'emplois pour les Ontariens, les Québécois et les Canadiens de l'Ouest, des emplois indispensables à notre relance économique après la pandémie,

(iii) est essentiel pour éclairer et chauffer les maisons de milliers de personnes en Ontario et au Québec,

(iv) représente une source essentielle de combustible pour de nombreuses communautés agricoles et industrielles,

(v) achemine tout le carburéacteur utilisé à l'aéroport international Pearson de Toronto, le plus grand aéroport au Canada,

(vi) achemine du carburant essentiel en Ontario et au Québec d'une manière plus économique, plus sûre et plus environnementalement durable que d'autres formes de transport,

(vii) est essentiel à notre sécurité énergétique et à notre avenir économique,

la Chambre demande au gouvernement :

(a) affirm its unequivocal support for the Line 5; and

(b) use every tool at its disposal to demand that the Transit Pipelines Treaty be respected by the United States and that the Biden administration allow for the continued construction of the Line 5 pipeline.

Notice also received from:

Mr. McLean (Calgary Centre) and Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – February 2, 2021

February 2, 2021 – Mr. O’Toole (Durham) – That, given the current controversy relating to the departure of the former governor general, the Standing Committee on Government Operations and Estimates be instructed to undertake a review of the merits of the current consultation process to appoint a governor general and the arrangement for pay, pensions and benefits provided to governors general and former governors general.

Notice also received from:

Mr. Berthold (Mégantic–L’Érable), Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) and Ms. Gladu (Sarnia–Lambton) – February 2, 2021

February 16, 2021 – Mr. O’Toole (Durham) – That an order of the House do issue for a copy of all contracts, or purchase agreements, between the government and any entity regarding the procurement of the vaccine manufactured for immunization against the SARS-CoV2 virus, commonly known as COVID-19.

Notice also received from:

Ms. Rempel Garner (Calgary Nose Hill) and Mr. Paul-Hus (Charlesbourg–Haute-Saint-Charles) – February 16, 2021

February 23, 2021 – Mr. Fortin (Rivière-du-Nord) – That the House reiterate that democracy is incompatible with monarchy and ask the government to initiate a process to amend the Canadian Constitution, involving Quebec, the provincial legislative assemblies and the Senate, to abolish the links between Canada and the British monarchy in order to become a republic.

Notice also received from:

Mr. Blanchet (Beloeil–Chambly) and Mr. Therrien (La Prairie) – February 23, 2021

February 23, 2021 – Mrs. Vignola (Beauport–Limoilou) – That an order of the House do issue for the production of all the supply contracts with all the suppliers of doses of vaccines to Canada and the minutes of the expert advice provided by the COVID-19 Vaccine Task Force.

Notice also received from:

Mr. Blanchet (Beloeil–Chambly) and Mr. Therrien (La Prairie) – February 23, 2021

a) d’affirmer son soutien sans équivoque à la canalisation 5;

b) d’utiliser tous les outils à sa disposition pour exiger que les États-Unis respectent le Traité sur les pipe-lines de transit et que l’administration Biden autorise la poursuite de la construction du pipeline canalisation 5.

Avis aussi reçu de :

M. McLean (Calgary-Centre) et M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – 2 février 2021

2 février 2021 – M. O’Toole (Durham) – Que, étant donné la controverse actuelle relative au départ de l’ancienne gouverneure générale, le Comité permanent des opérations gouvernementales et des prévisions budgétaires reçoive instruction d’entreprendre un examen de la pertinence du processus de consultation actuel pour la nomination du gouverneur général ainsi que des dispositions relatives à la rémunération, à la pension et aux avantages sociaux offerts aux gouverneurs généraux et aux anciens gouverneurs généraux.

Avis aussi reçu de :

M. Berthold (Mégantic–L’Érable), M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) et M^{me} Gladu (Sarnia–Lambton) – 2 février 2021

16 février 2021 – M. O’Toole (Durham) – Qu’un ordre de la Chambre soit donné en vue de la production de tous les contrats ou ententes d’achat entre le gouvernement et toute entité au sujet de l’acquisition du vaccin fabriqué pour l’immunisation contre le virus du SRAS-CoV2, communément appelé COVID-19.

Avis aussi reçu de :

M^{me} Rempel Garner (Calgary Nose Hill) et M. Paul-Hus (Charlesbourg–Haute-Saint-Charles) – 16 février 2021

23 février 2021 – M. Fortin (Rivière-du-Nord) – Que la Chambre réitère que la démocratie est incompatible avec la monarchie et demande au gouvernement d’entamer une démarche de modification de la Constitution canadienne, y compris auprès du Québec, des assemblées législatives des provinces et du Sénat, pour abolir les liens entre le Canada et la monarchie britannique de manière à devenir une république.

Avis aussi reçu de :

M. Blanchet (Beloeil–Chambly) et M. Therrien (La Prairie) – 23 février 2021

23 février 2021 – M^{me} Vignola (Beauport–Limoilou) – Qu’un ordre de la Chambre soit donné en vue de la production de tous les contrats d’approvisionnement avec tous les fournisseurs de doses de vaccins du Canada et des procès-verbaux des avis d’experts fournis par le Groupe de travail sur les vaccins contre la COVID-19.

Avis aussi reçu de :

M. Blanchet (Beloeil–Chambly) et M. Therrien (La Prairie) – 23 février 2021

February 23, 2021 — Mr. Lemire (Abitibi—Témiscamingue) — That, given that Canada's vaccine production capacity should not be dependent on foreign countries, the Standing Committee on Industry, Science and Technology be instructed to undertake a study on the government's efforts to develop a vaccine locally and to improve Canada's production capacity; that the Prime Minister, the Deputy Prime Minister and Minister of Finance, the Minister of Health, the Minister of Public Services and Procurement, and the Minister of Innovation, Science and Industry be invited to appear before the committee; and that the committee report its findings to the House.

Notice also received from:

Mr. Simard (Jonquière), Mr. Blanchet (Beloeil—Chambly) and Mr. Therrien (La Prairie) — February 23, 2021

February 23, 2021 — Mr. Fortin (Rivière-du-Nord) — That, given the need to ensure the separation of powers, particularly between the executive and judiciary and that the government should set up a committee to study the framework of a non-partisan process, with all the parties represented, to appoint judges in order to protect the impartiality of the judicial selection process, the House appoint a special committee with the mandate to hold hearings in order to study the framework of a non-partisan judicial appointment process, provided that:

- (a) the committee be composed of 12 members, of which six shall be from the government party, four shall be from the official opposition, one shall be from the Bloc Québécois, and one shall be from the New Democratic Party;
- (b) the members shall be named by their respective whip by depositing with the Clerk of the House the list of their members to serve on the committee no later than Wednesday, March 10, 2021;
- (c) membership substitutions be permitted, if required, in the manner provided for in Standing Order 114(2);
- (d) changes to the membership of the committee shall be effective immediately after notification by the relevant whip has been filed with the Clerk of the House;
- (e) the Clerk of the House shall convene an organization meeting of the committee on Thursday, March 11, 2021;
- (f) the committee be chaired by a member of the government party and, notwithstanding Standing Order 106(2), there shall be one vice-chair from each of the other recognized parties;
- (g) quorum of the committee be as provided for in Standing Order 118 and that the Chair be authorized to hold meetings to receive evidence and to have that evidence printed when a quorum is not present, provided that at least four members are present, including one member of the opposition and one member of the government party;

23 février 2021 — M. Lemire (Abitibi—Témiscamingue) — Que, étant donné que la capacité de production canadienne d'un vaccin ne devrait pas être dépendante des pays étrangers, le Comité permanent de l'industrie, des sciences et de la technologie reçoive instruction d'entreprendre une étude sur les efforts consacrés par le gouvernement pour développer un vaccin localement et améliorer la capacité de production canadienne; que le premier ministre, la vice-première ministre et ministre des Finances, la ministre de la Santé, la ministre des Services publics et de l'Approvisionnement ainsi que le ministre de l'Innovation, des Sciences et de l'Industrie soient invités à témoigner devant le Comité; et que le Comité fasse rapport de ses conclusions à la Chambre.

Avis aussi reçu de :

M. Simard (Jonquière), M. Blanchet (Beloeil—Chambly) et M. Therrien (La Prairie) — 23 février 2021

23 février 2021 — M. Fortin (Rivière-du-Nord) — Que, étant donné qu'il est nécessaire de s'assurer de la séparation des pouvoirs, particulièrement entre l'exécutif et le judiciaire et que le gouvernement devrait mettre en place un comité pour étudier le cadre d'un processus non partisan, avec tous les partis représentés, de nomination des juges afin de protéger l'impartialité du processus de sélection des juges, la Chambre constitue un comité spécial chargé de tenir des audiences afin d'étudier le cadre d'un processus non partisan de nomination des juges, pourvu que :

- a) le Comité soit composé de 12 membres, dont six proviendront du parti ministériel, quatre de l'opposition officielle, un du Bloc québécois et un du Nouveau Parti démocratique;
- b) les membres soient nommés par le whip de leur parti respectif par dépôt, auprès du greffier de la Chambre, de la liste des membres qui siégeront au Comité, au plus tard le mercredi 10 mars 2021;
- c) les membres du Comité puissent se faire remplacer au besoin, conformément à l'article 114(2) du Règlement;
- d) les changements apportés à la composition du Comité entrent en vigueur dès le dépôt de l'avis du whip auprès du greffier de la Chambre;
- e) le greffier de la Chambre convoque une réunion d'organisation du Comité le jeudi 11 mars 2021;
- f) le Comité soit présidé par un député du parti ministériel et, nonobstant l'article 106(2) du Règlement, qu'un député de chacun des autres partis officiellement reconnu agisse comme vice-président;
- g) le quorum du Comité soit conforme aux dispositions de l'article 118 du Règlement, et que le président soit autorisé à tenir des réunions afin de recevoir et de publier des témoignages en l'absence de quorum, si au moins quatre membres sont présents, dont un membre de l'opposition et un membre du parti ministériel;

(h) the committee be granted all of the powers of a standing committee, as provided in the Standing Orders, provided that the provisions of Standing Order 106(4) shall also extend to the committee;

(i) the committee have the power to authorize video and audio broadcasting of any or all of its proceedings; and

(j) the provisions of the order adopted on Monday, January 25, 2021, authorizing virtual and hybrid committee proceedings, shall continue to apply to the committee and any of its subcommittees until Sunday, September 19, 2021.

Notice also received from:

Mr. Blanchet (Beloeil—Chambly) and Mr. Therrien (La Prairie) — February 23, 2021

March 4, 2021 — Mr. O'Toole (Durham) — That the House call on the government to include in the next federal budget measures to help workers and their families struggling the most in the current economic downturn by:

(a) introducing sector-specific measures to support workers in the highly impacted hospitality, tourism and charitable sectors; and

(b) improving support programs, including lending supports, for small and medium businesses to be accessible within 30 days of the passage of this motion to prevent a wave of bankruptcies and layoffs.

Notice also received from:

Mr. Fast (Abbotsford), Mr. Cumming (Edmonton Centre), Mr. Baldinelli (Niagara Falls), Mr. Lawrence (Northumberland—Peterborough South), Mrs. Kusie (Calgary Midnapore) and Mr. Kelly (Calgary Rocky Ridge) — March 4, 2021

March 4, 2021 — Mr. O'Toole (Durham) — That, in the opinion of the House, the government should cancel the planned \$49 million payment to the China-controlled Asian Infrastructure Investment Bank outlined in the Main Estimates 2021-22, and use those funds to begin supporting Canadian charities, a sector that has been ignored by the government in their pandemic response.

Notice also received from:

Mr. Chong (Wellington—Halton Hills) and Mr. Lawrence (Northumberland—Peterborough South) — March 4, 2021

March 4, 2021 — Mr. O'Toole (Durham) — That, given that Canada has the highest unemployment rate in the G7 despite spending the most per capita, the House, in relation to Canada's COVID-19 Economic Response Plan, call upon the government to table, in one comprehensive report on the same day as the next federal budget:

h) le Comité dispose de tous les pouvoirs que le Règlement confère aux comités permanents, pourvu que les dispositions de l'article 106(4) du Règlement s'appliquent au Comité;

i) le Comité dispose du pouvoir d'autoriser la diffusion vidéo et audio d'une partie ou de la totalité de ses délibérations;

j) les dispositions de l'ordre adopté le lundi 25 janvier 2021 autorisant les délibérations de comité virtuelles et hybrides continuent de s'appliquer au Comité et à tous ses sous-comités jusqu'au dimanche 19 septembre 2021.

Avis aussi reçu de :

M. Blanchet (Beloeil—Chambly) et M. Therrien (La Prairie) — 23 février 2021

4 mars 2021 — M. O'Toole (Durham) — Que la Chambre demande au gouvernement d'inclure dans le prochain budget fédéral des mesures de soutien pour les travailleurs et leurs familles qui sont aux prises avec les plus grandes difficultés dans le contexte du ralentissement économique actuel, y compris :

a) des mesures destinées spécialement aux travailleurs des secteurs de l'hôtellerie, du tourisme et de la bienfaisance, qui ont été particulièrement éprouvés;

b) des programmes de soutien améliorés, y compris du crédit pour les petites et moyennes entreprises qui soit accessible dans les 30 jours de l'adoption de cette motion afin de prévenir une vague de faillites et de mises à pied.

Avis aussi reçu de :

M. Fast (Abbotsford), M. Cumming (Edmonton-Centre), M. Baldinelli (Niagara Falls), M. Lawrence (Northumberland—Peterborough-Sud), M^{me} Kusie (Calgary Midnapore) et M. Kelly (Calgary Rocky Ridge) — 4 mars 2021

4 mars 2021 — M. O'Toole (Durham) — Que, de l'avis de la Chambre, le gouvernement devrait annuler le versement de 49 millions de dollars prévu dans Budget principal des dépenses de 2021-2022 et destiné à la Banque asiatique d'investissement pour les infrastructures, laquelle est contrôlée par la Chine, et utiliser ces fonds pour commencer à appuyer les organismes de bienfaisance canadiens, un secteur que le gouvernement a laissé pour compte dans sa réponse à la pandémie.

Avis aussi reçu de :

M. Chong (Wellington—Halton Hills) et M. Lawrence (Northumberland—Peterborough-Sud) — 4 mars 2021

4 mars 2021 — M. O'Toole (Durham) — Que, étant donné que le Canada accuse le taux de chômage le plus élevé des pays du G7, même si c'est lui qui dépense le plus par habitant, la Chambre, en ce qui concerne le Plan d'intervention économique du Canada pour répondre à la COVID-19, demande au gouvernement de déposer, le même jour que celui du dépôt du prochain budget fédéral, un rapport complet contenant :

(a) a list of each support program, and for each, the maximum dollar amount available to applicants, the eligibility criteria, uptake rates, the number of jobs saved and lost, and the number of bankruptcies, insolvencies and permanent business closures experienced by recipients of such support; and

(b) the same information to be provided for the other G7 nations.

Notice also received from:

Mr. Fast (Abbotsford) and Mr. Kelly (Calgary Rocky Ridge) – March 4, 2021

March 4, 2021 – Mr. O'Toole (Durham) – That, given,

(i) the recent number of investigations into senior members of the Canadian Armed Forces, including allegations that the Minister of National Defence was aware of misconduct and did not actively pursue or investigate claims raised,

(ii) that six years ago, the Deschamps report recommended that a third party, independent of the chain of command be instituted to handle claims of sexual misconduct in the armed forces, but the government has done nothing to act on this recommendation, leaving members of the armed forces, particularly women, vulnerable to potential abuse,

(iii) that a number of allied nations have an independent entity who is responsible for oversight of the operations and programs of their defence departments,

the House call on the government to:

(a) order a service-wide independent investigation into sexual misconduct in the military;

(b) suspend all general and flag officer promotions and salary increases until this investigation is complete;

(c) ensure future complaints are made to an external independent body outside the chain of command; and

(d) establish the National Defence and Canadian Armed Forces Ombudsman as an independent officer of Parliament.

Notice also received from:

Mr. Bezan (Selkirk–Interlake–Eastman) and Ms. Alleslev (Aurora–Oak Ridges–Richmond Hill) – March 4, 2021

March 9, 2021 – Mr. Julian (New Westminster–Burnaby) – That, given that,

(i) during the first wave, 82% of COVID deaths in Canada happened in long-term care, the highest proportion in the OECD,

a) une liste de tous les programmes d'aide et, pour chacun d'eux, le montant maximum disponible pour les demandeurs, les critères d'admissibilité, les taux d'utilisation, le nombre d'emplois sauvés et perdus, ainsi que le nombre de faillites, de problèmes d'insolvabilité et de fermetures permanentes d'entreprises touchant les bénéficiaires de ces programmes d'aide;

b) toutes ces informations pour chacun des autres pays du G7.

Avis aussi reçu de :

M. Fast (Abbotsford) et M. Kelly (Calgary Rocky Ridge) – 4 mars 2021

4 mars 2021 – M. O'Toole (Durham) – Que, compte tenu,

(i) du nombre d'enquêtes menées récemment sur des membres haut placés des Forces armées canadiennes, y compris les allégations selon lesquelles le ministre de la Défense nationale était au courant d'inconduites et n'a pas activement donné suite à ces plaintes ni enquêté à leur sujet,

(ii) qu'il y a six ans, le rapport Deschamps recommandait qu'une tierce partie, indépendante de la chaîne de commandement, soit instituée pour traiter les allégations d'inconduite sexuelle dans les forces armées, mais que le gouvernement n'a rien fait pour donner suite à cette recommandation, exposant ainsi les membres des forces armées, en particulier les femmes, à d'éventuels abus,

(iii) qu'un certain nombre de pays alliés disposent d'une instance indépendante chargée de superviser les opérations et les programmes de leur ministère de la Défense,

la Chambre demande au gouvernement :

a) d'ordonner la tenue d'une enquête indépendante dans l'ensemble des Forces armées sur les cas d'inconduite sexuelle dans l'armée;

b) de suspendre toute promotion et augmentation de salaire des officiers généraux jusqu'à la fin de cette enquête;

c) de veiller à ce que les plaintes futures soient déposées auprès d'un organisme externe indépendant, à l'extérieur de la chaîne de commandement;

d) de faire de l'ombudsman de la Défense nationale et des Forces armées canadiennes un agent indépendant du Parlement.

Avis aussi reçu de :

M. Bezan (Selkirk–Interlake–Eastman) et M^{me} Alleslev (Aurora–Oak Ridges–Richmond Hill) – 4 mars 2021

9 mars 2021 – M. Julian (New Westminster–Burnaby) – Que, étant donné que,

(i) lors de la première vague, 82 % des morts liées à la COVID au Canada sont survenues dans des établissements de soins de longue durée, la proportion la plus élevée de toute l'OCDE,

(ii) there have been over 12,000 long-term care resident and worker deaths in Canada since the beginning of the pandemic,

(iii) residents and workers in for-profit long-term care homes have a higher risk of infection and death than those in non-profit homes,

the House call upon the government to ensure that national standards for long-term care which are currently being developed fully remove profit from the sector.

Notice also received from:

Mr. Singh (Burnaby South) and Mr. Davies (Vancouver Kingsway) – March 9, 2021

March 9, 2021 – Mr. Julian (New Westminster–Burnaby) – That the House:

(a) recognize that successive Liberal and Conservative governments have eroded our national domestic vaccine and medicine production capacity, including by the privatization of domestic research and manufacturing facilities, such as Connaught Labs, and that this erosion has impacted the ability of the government to mount a robust mass vaccination campaign to combat COVID-19; and

(b) call upon the government to:

(i) establish a publicly owned Crown corporation aimed at producing vaccines and critical drugs for Canadians dealing with COVID-19 and possible future public health crises,

(ii) put this publicly owned facility in place immediately so that the vaccines it produces can be incorporated into the government's COVID-19 vaccination plans.

Notice also received from:

Mr. Singh (Burnaby South) and Mr. Davies (Vancouver Kingsway) – March 9, 2021

March 9, 2021 – Mr. Julian (New Westminster–Burnaby) – That the House call upon the government to take further steps to support small businesses in dealing with the COVID-19 pandemic, including by:

(a) extending the Wage Subsidy Program (WSP) until the end of the pandemic;

(b) increasing the WSP to 85% through the end of summer 2021 and enabling access to the 90% Canada Emergency Rent Subsidy top-up for businesses impacted by limitations on mass gatherings and travel restrictions;

(c) improving access to the rent subsidy and business loan program, including extending them until the end of the

(ii) plus de 12 000 résidents et travailleurs des établissements de soins de longue durée sont morts au Canada depuis le début de la pandémie,

(iii) le risque d'infection et de décès des résidents et des travailleurs des établissements de soins de longue durée à but lucratif est plus élevé que dans les établissements sans but lucratif,

la Chambre demande au gouvernement de veiller à ce que les normes nationales en cours d'élaboration pour les soins de longue durée excluent entièrement le profit dans ce secteur.

Avis aussi reçu de :

M. Singh (Burnaby-Sud) et M. Davies (Vancouver Kingsway) – 9 mars 2021

9 mars 2021 – M. Julian (New Westminster–Burnaby) – Que la Chambre :

a) reconnaisse que les gouvernements successifs, libéraux et conservateurs, ont érodé la capacité de notre pays à produire des vaccins et des médicaments, y compris par la privatisation des installations de recherche et de fabrication d'ici, comme les laboratoires Connaught, et que cette érosion a affecté la capacité du gouvernement à mettre sur pied une solide campagne de vaccination de masse pour lutter contre la COVID-19;

b) demande au gouvernement de :

(i) créer une société d'État publique chargée de produire des vaccins et des médicaments essentiels pour traiter les Canadiens atteints par la COVID-19 et gérer toute future crise de santé publique,

(ii) créer immédiatement cette société publique pour que les vaccins qu'elle produira soient intégrés aux plans de vaccination contre la COVID-19 du gouvernement.

Avis aussi reçu de :

M. Singh (Burnaby-Sud) et M. Davies (Vancouver Kingsway) – 9 mars 2021

9 mars 2021 – M. Julian (New Westminster–Burnaby) – Que la Chambre demande au gouvernement de prendre des mesures supplémentaires pour aider les petites entreprises à faire face à la pandémie de COVID-19, et notamment :

a) de prolonger le programme de subventions salariales jusqu'à la fin de la pandémie;

b) de porter les subventions salariales à 85 % jusqu'à la fin de l'été 2021 et de permettre aux entreprises touchées par les restrictions limitant les rassemblements et les déplacements d'avoir accès à la subvention complémentaire de la Subvention d'urgence du Canada pour le loyer, pour une couverture atteignant 90 %;

c) d'améliorer l'accès aux programmes de subvention au loyer et de prêts aux entreprises, y compris en les

pandemic and ensuring Indigenous businesses can access them through Aboriginal financial institutions;

(d) ensuring small business start-ups that started at or since the beginning of the pandemic can access emergency supports;

(e) capping credit card transaction fees, which siphon money away from small businesses and consumers towards billionaire banks and credit card companies;

(f) putting in place a hiring bonus to pay the employer portion of employment insurance and Canada Pension Plan for new or rehired staff; and

(g) establishing a hotline for small businesses to call to receive assistance in applying for government supports.

Notice also received from:

Mr. Singh (Burnaby South) and Mr. Johns (Courtenay—Alberni) — March 9, 2021

March 11, 2021 — Mr. Blaney (Bellechasse—Les Etchemins—Lévis) — That, given the alarming conclusions in the November 17, 2020, report of the Parliamentary Budget Officer entitled “Fiscal Analysis of the Joint Support Ship program and the MV Asterix”, and the findings and recommendations of the Auditor General’s February 25, 2021, report to Parliament, the Standing Committee on Government Operations and Estimates be instructed to conduct a study of the cost overruns and timelines of the National Shipbuilding Strategy and to evaluate the importance of granting the polar icebreaker to the Canadian Coast Guard as soon as possible to protect Canadian sovereignty in the Arctic.

Notice also received from:

Mr. Paul-Hus (Charlesbourg—Haute-Saint-Charles) — March 11, 2021

March 18, 2021 — Mr. Bezan (Selkirk—Interlake—Eastman) — That, given that,

(i) the recent number of investigations into senior members of the Canadian Armed Forces, including an admission by the Minister of National Defence that he was aware of misconduct and did not actively pursue or investigate claims raised,

(ii) a number of victims’ rights organizations, academics and others have taken considerable issue with the actions of the Minister of National Defence and his handling of this matter,

prolongeant jusqu’à la fin de la pandémie et en veillant à ce que les entreprises autochtones puissent y accéder par l’intermédiaire des institutions financières autochtones;

d) de veiller à ce que les petites entreprises en démarrage qui ont été créées au début ou depuis le début de la pandémie puissent avoir accès à des mesures de soutien d’urgence;

e) de plafonner les frais de transaction par carte de crédit, qui détournent l’argent des petites entreprises et des consommateurs au profit de banques et de sociétés de cartes de crédit milliardaires;

f) de mettre en place une prime à l’embauche qui couvrira la part des cotisations d’assurance-emploi et au Régime de pensions du Canada qui revient à l’employeur, pour les nouveaux employés ou les employés réembauchés;

g) de créer une ligne téléphonique pour assister les petites entreprises qui demandent l’aide du gouvernement.

Avis aussi reçu de :

M. Singh (Burnaby-Sud) et M. Johns (Courtenay—Alberni) — 9 mars 2021

11 mars 2021 — M. Blaney (Bellechasse—Les Etchemins—Lévis) — Que, étant donné les conclusions alarmantes du rapport intitulé “Programme de navires de soutien interarmées et NM Astérix : analyse financière” du 17 novembre 2020 par le directeur parlementaire du budget, ainsi que les constats et les recommandations contenus dans le rapport de la vérificatrice générale présenté au Parlement le 25 février 2021, le Comité permanent des opérations gouvernementales et des prévisions budgétaires reçoive instruction d’entreprendre une étude sur les dépassements de coûts et les échéanciers de la Stratégie nationale de construction navale et d’évaluer l’importance de doter la Garde côtière canadienne d’un brise-glace polaire dans les plus brefs délais afin de protéger la souveraineté canadienne dans l’Arctique.

Avis aussi reçu de :

M. Paul-Hus (Charlesbourg—Haute-Saint-Charles) — 11 mars 2021

18 mars 2021 — M. Bezan (Selkirk—Interlake—Eastman) — Que, étant donné,

(i) qu’un certain nombre d’enquêtes récentes ont visé des hauts gradés des Forces armées canadiennes, et que le ministre de la Défense nationale a admis avoir été au courant d’inconduite, sans toutefois avoir cherché activement à faire la lumière ou à faire enquête sur les allégations soulevées à cet égard,

(ii) qu’un certain nombre d’organisations de défense des droits des victimes, d’universitaires et d’autres intervenants remettent sérieusement en question la conduite du ministre de la Défense nationale et la façon dont il a traité le dossier,

(iii) that six years ago, the Deschamps report recommended that a third party, independent of the chain of command be instituted to handle claims of sexual misconduct in the armed forces, but the government has done nothing to act on this recommendation, leaving members of the armed forces, particularly women, vulnerable to potential abuse,

(iv) that a number of allied nations have an independent entity who is responsible for oversight of the operations and programs of their defence department,

the House call on the government to:

(a) order a service-wide independent investigation into sexual misconduct in the military;

(b) suspend all general and flag officer promotions and salary increases until this investigation is completed;

(c) ensure future complaints are made to an external independent body outside the chain of command; and

(d) establish the National Defence and Canadian Armed Forces Ombudsman as an independent officer of Parliament.

Notice also received from:

Ms. Alleslev (Aurora—Oak Ridges—Richmond Hill), Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) and Mr. O'Toole (Durham) — March 18, 2021

March 18, 2021 — Mr. Barrett (Leeds—Grenville—Thousand Islands and Rideau Lakes) — That, given that,

(i) the Trudeau Report and the Trudeau II Report established that the Prime Minister was found by the Conflict of Interest and Ethics Commissioner to have committed five breaches of the Conflict of Interest Act,

(ii) the Prime Minister is again under investigation for having contravened the act concerning his and his family's close financial ties to the Kielburgers' WE organization which was given an untendered \$543 million contribution agreement,

in the opinion of the House, the commissioner should be empowered to recommend or impose stronger sanctions in cases of repeat violations of the Conflict of Interest Act and the Conflict of Interest Code for Members of the House of Commons.

Notice also received from:

Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) and Mr. O'Toole (Durham) — March 18, 2021

(iii) qu'il y a six ans, le rapport Deschamps a recommandé qu'une tierce partie, indépendante de la chaîne de commandement, soit chargée de traiter les allégations d'inconduite sexuelle dans les forces armées, mais que le gouvernement n'a rien fait pour appliquer cette recommandation, ce qui expose les membres des forces armées, et tout particulièrement les femmes, à un risque d'abus,

(iv) qu'un certain nombre de pays alliés ont mis en place une entité indépendante responsable de surveiller les activités et les programmes de leur ministère de la défense,

la Chambre demande au gouvernement :

a) d'ordonner la tenue, à l'échelle de l'organisation, d'une enquête indépendante sur l'inconduite sexuelle dans les forces armées;

b) de suspendre toute promotion d'officiers généraux et les augmentations de salaire connexes jusqu'à la fin de l'enquête;

c) de veiller à ce que les plaintes futures soient présentées à une entité indépendante ne faisant pas partie de la chaîne de commandement;

d) de faire de l'ombudsman du ministère de la Défense nationale et des Forces armées canadiennes un agent indépendant du Parlement.

Avis aussi reçu de :

M^{me} Alleslev (Aurora—Oak Ridges—Richmond Hill), M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) et M. O'Toole (Durham) — 18 mars 2021

18 mars 2021 — M. Barrett (Leeds—Grenville—Thousand Islands and Rideau Lakes) — Que, étant donné que,

(i) dans les rapports Trudeau et Trudeau II, le commissaire aux conflits d'intérêts et à l'éthique a déterminé que le premier ministre avait commis cinq infractions à la Loi sur les conflits d'intérêts,

(ii) le premier ministre fait encore l'objet d'une enquête pour avoir contrevenu à la loi relativement aux liens financiers étroits entre sa famille et lui ainsi que l'organisme UNIS des frères Kielburger, laquelle a reçu, sans appel d'offres, une entente de contribution de 543 millions de dollars,

de l'avis de la Chambre, le commissaire devrait avoir le pouvoir de recommander ou d'imposer des sanctions plus sévères dans les cas de manquements répétés à la Loi sur les conflits d'intérêts et au Code régissant les conflits d'intérêts des députés.

Avis aussi reçu de :

M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) et M. O'Toole (Durham) — 18 mars 2021

March 23, 2021 — Mr. Paul-Hus (Charlesbourg—Haute-Saint-Charles) — That, in the opinion of the House, the government should:

- (a) recognize the urgent need for concrete legislative measures to,
- (i) combat the scourge of sexual exploitation of minors,
 - (ii) better protect children and other vulnerable persons from sexual exploitation; and
- (b) amend, as soon as possible, the provisions of the Criminal Code to implement the four important recommendations contained in the unanimous report of the Select Committee on the Sexual Exploitation of Minors established by the National Assembly of Quebec, namely,
- (i) the implementation of the consecutive sentencing provision for human trafficking,
 - (ii) adding the crime of sexual exploitation to the proceeds of crime forfeiture mechanism,
 - (iii) eliminating the preliminary inquiry in some sexual exploitation and human trafficking cases,
 - (iv) giving law enforcement more effective legal tools to obtain evidence of sexual crimes committed against minors committed in the cyberspace.

Notice also received from:

Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) — March 23, 2021

April 23, 2021 — Mr. O'Toole (Durham) — That, in the opinion of the House, the government should extend the deadline for filing personal and small business tax returns until June 30, 2021.

Notice also received from:

Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) and Mr. Lawrence (Northumberland—Peterborough South) — April 23, 2021

April 27, 2021 — Mr. Bezan (Selkirk—Interlake—Eastman) — That, in light of the alarming number and rate of reports of sexual harassment and misconduct in the Canadian Armed Forces, and given that the government has been shutting down or frustrating parliamentary studies of the situation, the House call upon the government to appoint a public inquiry to investigate these troubling matters and the various efforts to cover them up.

Notice also received from:

Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) — April 27, 2021

April 30, 2021 — Ms. Harder (Lethbridge) — That, in the opinion of the House, the government's plan to give itself broad new

23 mars 2021 — M. Paul-Hus (Charlesbourg—Haute-Saint-Charles) — Que, de l'avis de la Chambre, le gouvernement devrait :

- a) reconnaître qu'il est urgent de prendre des mesures législatives concrètes pour,
- (i) lutter contre le fléau qu'est l'exploitation sexuelle des mineurs,
 - (ii) mieux protéger les enfants et les autres personnes vulnérables contre l'exploitation sexuelle;
- b) modifier dans les plus brefs délais le Code criminel de façon à mettre en œuvre les quatre grandes recommandations du rapport unanime de la Commission spéciale sur l'exploitation sexuelle des mineurs, qui a été créée par l'Assemblée nationale du Québec, soit,
- (i) la mise en œuvre de la disposition autorisant l'imposition de peines consécutives pour les trafiquants de la traite de personnes,
 - (ii) l'ajout du crime de l'exploitation sexuelle aux activités visées par la confiscation des produits de la criminalité,
 - (iii) l'élimination de l'enquête préliminaire dans certains cas d'exploitation sexuelle et de traite de personnes,
 - (iv) la mise en œuvre d'outils juridiques plus efficaces pour que les forces de l'ordre puissent obtenir des preuves des crimes sexuels contre des mineurs qui sont commis dans le cyberspace.

Avis aussi reçu de :

M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) — 23 mars 2021

23 avril 2021 — M. O'Toole (Durham) — Que, de l'avis de la Chambre, le gouvernement devrait repousser la date limite pour la production des déclarations de revenus des particuliers et des petites entreprises au 30 juin 2021.

Avis aussi reçu de :

M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) et M. Lawrence (Northumberland—Peterborough-Sud) — 23 avril 2021

27 avril 2021 — M. Bezan (Selkirk—Interlake—Eastman) — Que, compte tenu du nombre et du taux alarmants de signalements de cas de harcèlement et d'inconduite sexuels dans les Forces armées canadiennes, et étant donné que le gouvernement a empêché ou fait échouer les études parlementaires sur la situation, la Chambre demande au gouvernement de mettre sur pied une enquête publique pour examiner ces questions inquiétantes et les efforts faits pour les dissimuler.

Avis aussi reçu de :

M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) — 27 avril 2021

30 avril 2021 — M^{me} Harder (Lethbridge) — Que, de l'avis de la Chambre, le plan du gouvernement de se donner de nouveaux

powers to regulate, censor and block social media users without effective legal protections or safeguards is a significant threat to the right of free speech of all Canadians.

Notice also received from:

Mr. Rayes (Richmond—Arthabaska), Mr. Moore (Fundy Royal), Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) and Mr. O'Toole (Durham) – April 30, 2021

April 30, 2021 – Mr. Chong (Wellington—Halton Hills) – That the House condemn the election of Iran to the United Nations Commission on the Status of Women.

Notice also received from:

Ms. Sahota (Calgary Skyview), Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) and Mr. O'Toole (Durham) – April 30, 2021

May 11, 2021 – Ms. Larouche (Shefford) – That the House call on the government, further to the recommendations of the External Review into Sexual Misconduct and Sexual Harassment in the Canadian Armed Forces (CAF) of 2015:

(a) to acknowledge that inappropriate sexual conduct is a serious problem that exists in the CAF and undertake to address it;

(b) to establish a strategy to effect cultural change to eliminate the sexualized environment and to better integrate women, including by conducting a gender-based analysis of CAF policies;

(c) to create an independent center for accountability for sexual assault and harassment outside of the CAF with the responsibility for receiving reports of inappropriate sexual conduct, as well as prevention, coordination and monitoring of training, victim support, monitoring of accountability, and research, and to act as a central authority for the collection of data;

(d) to allow members to report incidents of sexual harassment and sexual assault to the center for accountability for sexual assault and harassment, or simply to request support services without the obligation to trigger a formal complaint process;

(e) with the participation of the center for accountability for sexual assault and harassment,

(i) to develop a simple, broad definition of sexual harassment that effectively captures all dimensions of the member's relationship with the CAF,

(ii) to develop a definition of adverse personal relationship that specifically addresses relationships between members of different rank, and creates a presumption of

pouvoirs étendus pour réglementer, censurer et bloquer les utilisateurs des médias sociaux sans protections ou garanties juridiques efficaces constitue une menace importante pour le droit à la liberté d'expression de tous les Canadiens.

Avis aussi reçu de :

M. Rayes (Richmond—Arthabaska), M. Moore (Fundy Royal), M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) et M. O'Toole (Durham) – 30 avril 2021

30 avril 2021 – M. Chong (Wellington—Halton Hills) – Que la Chambre condamne l'élection de l'Iran à la Commission des Nations Unies sur la condition de la Femme.

Avis aussi reçu de :

M^{me} Sahota (Calgary Skyview), M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) et M. O'Toole (Durham) – 30 avril 2021

11 mai 2021 – M^{me} Larouche (Shefford) – Que la Chambre demande au gouvernement, conformément aux recommandations de l'Examen externe sur l'inconduite sexuelle et le harcèlement sexuel dans les Forces armées canadiennes (FAC) fait en 2015 :

a) de reconnaître que les comportements sexuels inappropriés constituent un problème grave dans les FAC et s'engager à s'y attaquer;

b) d'établir une stratégie qui produira un changement de culture afin d'éliminer le climat de sexualisation et de mieux intégrer les femmes et qui comportera une analyse des politiques des FAC pour s'assurer qu'elles sont inclusives;

c) de créer un centre indépendant de responsabilisation en matière de harcèlement sexuel et d'agression sexuelle à l'extérieur des FAC qui aura la responsabilité de recevoir les signalements de comportements sexuels inappropriés, de mener les activités de prévention, de coordonner et de surveiller la formation, de faire de la recherche, de fournir le soutien aux victimes, de faire le suivi de la responsabilisation, et d'agir comme autorité centrale pour la collecte de données;

d) de permettre aux militaires de signaler les incidents de harcèlement sexuel et d'agression sexuelle au Centre de responsabilisation en matière de harcèlement sexuel et d'agression sexuelle ou de simplement demander des services de soutien sans être tenus de porter plainte officiellement;

e) avec le concours du Centre de responsabilisation en matière de harcèlement sexuel et d'agression sexuelle,

(i) d'élaborer une définition simple et large du harcèlement sexuel qui englobe toutes les dimensions des relations entre les militaires au sein des FAC,

(ii) d'élaborer une définition du terme relation personnelle préjudiciable qui traite efficacement des relations entre personnes de différents grades et qui comporte une

an adverse personal relationship where the individuals involved are of different rank, unless the relationship is properly disclosed,

(iii) to define sexual assault in the policy as intentional, non-consensual touching of a sexual nature,

(iv) to give guidance on the requirement for consent, including by addressing the impact on genuine consent of a number of factors, including intoxication, differences in rank, and the chain of command,

(v) to develop a unified policy approach to address inappropriate sexual conduct and include as many aspects as possible of inappropriate sexual conduct in a single policy using plain language,

(vi) to simplify the harassment process by:

(A) directing formal complaints to commanding officers acting as adjudicators in a grievance,

(B) reducing emphasis on alternative dispute resolution;

(f) to allow victims of sexual assault to request, with the support of the center for accountability sexual assault and harassment, transfer of the complaint to civilian authorities; provide information explaining the reasons when transfer is not effected;

(g) to assign responsibility for providing, coordinating and monitoring victim support to the center for accountability for sexual assault and harassment, including the responsibility for advocating on behalf of victims in the complaint and investigation processes; and

(h) to assign to the center for accountability for sexual assault and harassment, in coordination with other CAF subject matter experts, responsibility for the development of the training curriculum, and the primary responsibility for monitoring training on matters related to inappropriate sexual conduct; and

That the House condemn the total lack of political will on the part of the government and, in particular, the Minister of National Defence to implement these recommendations.

Notice also received from:

Mr. Blanchet (Beloil—Chambly) and Mr. Therrien (La Prairie) — May 11, 2021

May 11, 2021 — Ms. Chabot (Thérèse-De Blainville) — That the House:

présomption de relation personnelle préjudiciable applicable lorsque les personnes en cause détiennent des grades différents, à moins qu'elles aient divulgué leur relation de manière adéquate,

(iii) de définir l'agression sexuelle dans la politique comme étant un attouchement de nature sexuelle, intentionnel non consensuel,

(iv) de fournir du soutien sur l'exigence du consentement, spécifiquement sur l'impact de certains facteurs sur le consentement véritable, comme l'intoxication, la différence de grade et la chaîne de commandement,

(v) d'élaborer une approche unifiée portant sur les comportements sexuels inappropriés et inclure dans une seule politique rédigée en langage clair autant d'aspects des comportements sexuels interdits que possible,

(vi) de simplifier le processus de traitement des plaintes de harcèlement, notamment :

(A) transmettre les plaintes officielles aux commandants, qui agissent comme arbitres des griefs,

(B) réduire l'importance accordée au mode alternatif de règlement du conflit;

f) de permettre aux victimes d'agression sexuelle de demander, avec le soutien du Centre de responsabilisation en matière de harcèlement sexuel et d'agression sexuelle, le transfert de leur plainte aux autorités civiles; le cas échéant, fournir aux victimes les raisons pour lesquelles le transfert est refusé;

g) de confier au Centre de responsabilisation en matière de harcèlement sexuel et d'agression sexuelle la responsabilité d'assurer, de coordonner et de surveiller le soutien aux victimes, y compris la responsabilité d'agir comme défenseur des victimes engagées dans le processus de plainte ou d'enquête;

h) de confier au Centre de responsabilisation en matière de harcèlement sexuel et d'agression sexuelle la responsabilité d'élaborer, de concert avec d'autres experts en la matière des FAC, le programme de formation et la responsabilité principale d'assurer le suivi de la formation sur toutes les questions qui ont trait à la conduite sexuelle inconvenante;

Que la Chambre dénonce l'absence complète de volonté politique de la part de ce gouvernement et en particulier, du ministre de la Défense nationale, d'appliquer ces recommandations.

Avis aussi reçu de :

M. Blanchet (Beloil—Chambly) et M. Therrien (La Prairie) — 11 mai 2021

11 mai 2021 — M^{me} Chabot (Thérèse-De Blainville) — Que la Chambre :

(a) condemn the haphazard management of Canada Emergency Response Benefit (CERB) fraud by the Canada Revenue Agency (CRA);

(b) deplore the unacceptable telephone wait times, both for victims of fraud who have to contact the CRA, and for the general public;

(c) admonish the Minister of National Revenue for her inability to clearly explain in the House her department's policies, creating confusion in the message being sent to the public and to CRA employees;

(d) be concerned about how the artificial increase in revenue for victims of CERB fraud will affect the government assistance they receive; and

(e) express its regret for the CRA's processing times for Canada Recovery Benefit applications, which can take up to 10 weeks for what is supposed to be an emergency benefit.

Notice also received from:

Mr. Blanchet (Beloil—Chambly) and Mr. Therrien (La Prairie) — May 11, 2021

May 11, 2021 — Mrs. Desbiens (Beauport-Côte-de-Beaupré-Île d'Orléans-Charlevoix) — That the House, just like the National Assembly of Quebec, ask the government to repatriate its historical share of all federal powers and funding for culture to the Government of Quebec, so that Quebec can take control of its cultural development.

Notice also received from:

Mr. Blanchet (Beloil—Chambly) and Mr. Therrien (La Prairie) — May 11, 2021

May 28, 2021 — Ms. Rempel Garner (Calgary Nose Hill) — That, given that,

(i) provinces have presented plans for permanent reopening tied to vaccination rates,

(ii) the travel, tourism, hospitality and agricultural sectors and Canadians with loved ones abroad need clarity and hope regarding benchmarks the federal government will use to lift border restrictions,

the House call upon the government to table, within 10 days of this motion being adopted, benchmarks and criteria for the safe lifting of the COVID-19 restrictions within areas of federal jurisdiction, including, but not limited to, the reopening of the land border with the United States, the hotel quarantine program, and quarantine upon entry into Canada.

Notice also received from:

a) dénonce la gestion improvisée des fraudes de la Prestation canadienne d'urgence (PCU) par l'Agence du revenu du Canada (ARC);

b) déplore les temps d'attente inacceptables au téléphone pour les victimes de fraude devant contacter l'ARC, ainsi que pour la population en général;

c) reproche à la ministre du Revenu national son incapacité à clairement affirmer en Chambre les politiques de son ministère, créant de la confusion dans le message envoyé tant à la population qu'au personnel de l'ARC;

d) s'inquiète de l'impact de l'accroissement artificiel du revenu des victimes de fraude de la PCU sur les montants d'aide gouvernementale qui leur seront octroyés;

e) regrette les délais de traitement des demandes de la Prestation canadienne de la relance économique par l'ARC, pouvant atteindre 10 semaines pour une prestation se voulant d'urgence.

Avis aussi reçu de :

M. Blanchet (Beloil—Chambly) et M. Therrien (La Prairie) — 11 mai 2021

11 mai 2021 — M^{me} Desbiens (Beauport-Côte-de-Beaupré-Île d'Orléans-Charlevoix) — Que la Chambre, à l'instar de l'Assemblée nationale du Québec, demande au gouvernement de rapatrier tous les pouvoirs et tous les budgets fédéraux en culture vers le gouvernement du Québec selon sa proportion historique afin que le Québec puisse assumer pleinement son développement culturel.

Avis aussi reçu de :

M. Blanchet (Beloil—Chambly) et M. Therrien (La Prairie) — 11 mai 2021

28 mai 2021 — M^{me} Rempel Garner (Calgary Nose Hill) — Que, étant donné que,

(i) les provinces ont présenté leurs plans de réouverture permanente liée aux taux de vaccination,

(ii) les secteurs du voyage, du tourisme, de l'accueil et de l'agriculture, de même que les Canadiens ayant des proches vivant à l'étranger, ont besoin de clarté et d'espoir concernant les critères que le gouvernement fédéral utilisera pour lever les restrictions sur les passages frontaliers,

la Chambre demande au gouvernement de déposer, dans les 10 jours suivant l'adoption de la présente motion, les points de référence et les critères qu'il utilisera pour décider de la levée sécuritaire des restrictions découlant de la COVID-19 dans les secteurs de compétence fédérale, y compris, mais sans s'y limiter, la réouverture de la frontière terrestre avec les États-Unis, le programme de quarantaine dans un hôtel et l'exigence de faire une quarantaine à l'arrivée au Canada.

Avis aussi reçu de :

Mr. Baldinelli (Niagara Falls), Mrs. Kusie (Calgary Midnapore), Mr. O'Toole (Durham) and Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – May 28, 2021

M. Baldinelli (Niagara Falls), M^{me} Kusie (Calgary Midnapore), M. O'Toole (Durham) et M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – 28 mai 2021

May 28, 2021 – Mr. Chong (Wellington–Halton Hills) – That the House:

(a) recognize that Canadians of Chinese descent have historically made tremendous sacrifices for the benefit of Canada, and continue to make significant contributions to the Canadian society;

(b) recognize that any suggestion that criticism of China's government or the Chinese Communist Party constitutes anti-Asian racism only serves to further propaganda efforts of China's government; and

(c) recognize that it is imperative for the government to counter the threats directed by the Chinese Communist Party to Canada while also combatting anti-Asian racism.

Notice also received from:

Ms. Shin (Port Moody–Coquitlam), Mr. O'Toole (Durham) and Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – May 28, 2021

May 28, 2021 – Mr. Chong (Wellington–Halton Hills) – That the House call upon the government to table a report regarding its opinion on the origins of COVID-19, including whether it emerged from human contact with an infected animal or from a laboratory accident in Wuhan, China, within the next 90 days.

Notice also received from:

Mr. O'Toole (Durham), Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) and Ms. Shin (Port Moody–Coquitlam) – May 28, 2021

June 1, 2021 – Mr. Bachrach (Skeena–Bulkley Valley) – That, given that,

(i) the May 13, 2021, announcement by Greyhound that it is ceasing operations in Canada and ending all service on its remaining routes within Canada has been met with devastation in many rural communities,

(ii) inter-city passenger transport is vital to connect rural residents with services, job opportunities and education,

(iii) the loss of affordable and safe passenger transportation will disproportionately affect the most vulnerable and marginalized residents of rural Canada, including Indigenous people and seniors,

(iv) without inter-city bus transportation, people may have no choice but to use methods with higher emissions that have a worse impact on climate change,

the House call on the government to:

28 mai 2021 – M. Chong (Wellington–Halton Hills) – Que la Chambre :

a) reconnaisse que les Canadiens d'origine chinoise ont historiquement fait d'énormes sacrifices au profit du Canada et continuent d'apporter des contributions importantes à la société canadienne;

b) reconnaisse que toute suggestion selon laquelle la critique du gouvernement chinois ou du Parti communiste chinois constitue un racisme anti-asiatique ne sert qu'à promouvoir les efforts de propagande du gouvernement chinois;

c) reconnaisse qu'il est impératif que le gouvernement contrecarre les menaces dirigées par le Parti communiste chinois contre le Canada tout en combattant le racisme anti-asiatique.

Avis aussi reçu de :

M^{me} Shin (Port Moody–Coquitlam), M. O'Toole (Durham) et M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – 28 mai 2021

28 mai 2021 – M. Chong (Wellington–Halton Hills) – Que la Chambre demande au gouvernement de déposer un rapport dans lequel il fera part de son avis sur l'origine de la COVID-19, y compris si celle-ci découle de contacts humains avec un animal infecté ou d'un accident de laboratoire à Wuhan, en Chine, dans les 90 prochains jours.

Avis aussi reçu de :

M. O'Toole (Durham), M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) et M^{me} Shin (Port Moody–Coquitlam) – 28 mai 2021

1^{er} juin 2021 – M. Bachrach (Skeena–Bulkley Valley) – Que, étant donné que,

(i) l'annonce du 13 mai 2021 dans laquelle Greyhound a fait savoir qu'elle cessait ses opérations au Canada et qu'elle mettait fin à tout service sur ses parcours restants au Canada a été reçue avec consternation dans de nombreuses communautés rurales,

(ii) le transport de passagers interurbain est essentiel pour relier les résidents des régions rurales aux services, au marché du travail et aux établissements d'enseignement,

(iii) la perte d'un mode de transport sûr et abordable touchera de façon disproportionnée les résidents les plus vulnérables et marginalisés du Canada rural, y compris les Autochtones et les aînés,

(iv) sans transport interurbain par autobus, certains n'auront d'autre choix que d'utiliser d'autres moyens de transport produisant plus d'émissions et ayant un pire effet sur les changements climatiques,

la Chambre demande au gouvernement :

(a) develop a public inter-city bus system to be provided through the creation of a new Crown corporation or an expansion of the mandate of VIA Rail to include public bus transportation, including mandating a move towards electric and low emission vehicles; and

(b) immediately develop a national passenger transportation strategy aimed at expanding bus service across rural and remote regions as well as re-establishing rural bus routes abandoned by Greyhound.

Notice also received from:

Mr. Julian (New Westminster–Burnaby) – June 1, 2021

June 1, 2021 – Mr. Julian (New Westminster–Burnaby) – That, given that,

(i) budget 2021 projects an \$800 cut to the monthly Canada Recovery Benefit (CRB) beginning on July 1, 2021,

(ii) emergency programs have helped millions of Canadians since the beginning of the pandemic, including hundreds of thousands of Canadians still counting on the CRB,

(iii) this proposed cut off would take place before the government projects that all adults wanting the vaccine will be vaccinated, and before workers working in industries like the arts, tourism and food sector return to full capacity,

(iv) while implementing this benefit cut, the government is resisting calls to address the misuse of Canada Emergency Wage Subsidy funds by Canadian companies who have paid bonuses and given benefits to executives with public money intended for workers,

the House call on the government to maintain CRB benefits at \$2,000 per month until at least all Canadians who want to be vaccinated have been fully vaccinated.

Notice also received from:

Mr. Blaikie (Elmwood–Transcona) – June 1, 2021

June 1, 2021 – Mr. Julian (New Westminster–Burnaby) – That, given that,

(i) the beginning of the COVID-19 pandemic was marked by significant payouts with no strings attached from the government to Canada's big banks while ordinary Canadians struggled,

(ii) recent financial statements project massive profits at Canada's biggest banks, including 100% profits at RBC, TD and CIBC,

a) de mettre sur pied un réseau public de transport interurbain par autobus en constituant à cette fin une nouvelle société d'État ou en élargissant le mandat de VIA Rail pour y inclure le transport public par autobus, et en exigeant du transporteur qu'il adopte des véhicules électriques et à faibles émissions;

b) d'élaborer immédiatement une stratégie nationale de transport de passagers visant à développer le service de transport par autobus dans les régions rurales et éloignées et à rétablir les parcours ruraux abandonnés par Greyhound.

Avis aussi reçu de :

M. Julian (New Westminster–Burnaby) – 1^{er} juin 2021

1^{er} juin 2021 – M. Julian (New Westminster–Burnaby) – Que, étant donné que,

(i) le budget 2021 prévoit une réduction de 800 \$ à la Prestation canadienne de la relance économique (PCRE) à compter du 1^{er} juillet 2021,

(ii) les programmes d'urgence ont aidé des millions de Canadiens depuis le début de la pandémie, y compris des centaines de milliers de Canadiens qui comptent encore sur la PCRE,

(iii) cette réduction, selon les prévisions du gouvernement, entrera en vigueur avant que tous les adultes qui le souhaitent soient vaccinés, et avant que les travailleurs des secteurs des arts, du tourisme et de l'alimentation aient retrouvé un horaire de travail complet,

(iv) alors qu'il met en œuvre cette réduction de la prestation, le gouvernement ignore ceux qui lui demande de s'attaquer au problème de l'utilisation abusive de la Subvention salariale d'urgence du Canada par des entreprises qui ont offert des primes et des avantages à leurs cadres avec des fonds publics destinés aux travailleurs,

la Chambre demande au gouvernement de maintenir la PCRE à 2 000 \$ par mois, au moins jusqu'à ce que tous les Canadiens qui le souhaitent aient été entièrement vaccinés.

Avis aussi reçu de :

M. Blaikie (Elmwood–Transcona) – 1^{er} juin 2021

1^{er} juin 2021 – M. Julian (New Westminster–Burnaby) – Que, étant donné que,

(i) au début de la pandémie de COVID-19, le gouvernement a versé des sommes considérables sans condition aux grandes banques du Canada alors que les Canadiens ordinaires avaient du mal à joindre les deux bouts,

(ii) les récents bilans financiers font état des bénéfices faramineux des plus grandes banques canadiennes, y compris une hausse des bénéfices de 100 % pour la RBC, la TD et la CIBC,

(iii) bank customers across Canada have been reporting a wide range of increased fees for a variety of banking services,

the House call on the government to:

(a) recognize that banking is an essential service,

(b) recognize that adding another financial burden on families and small businesses during a pandemic will hurt our economic recovery; and

(c) halt and reverse any increase in banking fees during the COVID-19 pandemic.

Notice also received from:

Mr. Blaikie (Elmwood—Transcona) and Mr. Masse (Windsor West) — June 1, 2021

June 4, 2021 — Mr. Fast (Abbotsford) — That, given that,

(i) Canada is a sovereign nation whose members of Parliament are elected to office by the citizens of Canada in a free and democratic society,

(ii) the Deputy Prime Minister has indicated that during the G7 finance ministers' meeting she will agree to a new global tax deal which will set minimum tax rates for Canadian businesses,

the House call on the Prime Minister to reject this new tax proposal during his upcoming G7 Leaders' Summit and unequivocally state to G7 leaders that Canadians, and Canadians alone, determine our nation's domestic tax policy and rates.

Notice also received from:

Mr. O'Toole (Durham), Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) and Mrs. Vecchio (Elgin—Middlesex—London) — June 4, 2021

June 4, 2021 — Ms. Rempel Garner (Calgary Nose Hill) — That, in the opinion of the House, upon return from the G7 meetings in the United Kingdom, the Prime Minister and his delegation should quarantine at one of the designated hotel quarantine sites that every other Canadian has been subjected to and not require taxpayers to fund a special quarantine hotel in Ottawa, or listen to the government's own COVID-19 Testing and Screening Expert Advisory Panel and immediately scrap the mandatory hotel quarantine program.

Notice also received from:

Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) and Mrs. Vecchio (Elgin—Middlesex—London) — June 4, 2021

June 15, 2021 — Mr. Barrett (Leeds—Grenville—Thousand Islands and Rideau Lakes) — That, notwithstanding any standing

(iii) les clients des banques dans tout le Canada rapportent que divers frais ont augmenté pour une gamme de services bancaires,

la Chambre demande au gouvernement :

a) de reconnaître que les banques offrent un service essentiel;

b) de reconnaître que d'imposer un fardeau financier additionnel aux familles et aux petites entreprises en temps de pandémie nuira à la reprise de l'économie;

c) d'annuler toute hausse des frais bancaires pendant la pandémie de COVID-19.

Avis aussi reçu de :

M. Blaikie (Elmwood—Transcona) et M. Masse (Windsor-Ouest) — 1^{er} juin 2021

4 juin 2021 — M. Fast (Abbotsford) — Que, étant donné que,

(i) le Canada est un pays souverain et une société libre et démocratique dont les députés sont élus par ses citoyens,

(ii) la vice-première ministre a fait savoir qu'elle acceptera, au cours de la réunion des ministres des Finances du G7, une nouvelle convention fiscale mondiale qui fixera des taux d'imposition minimums pour les entreprises canadiennes,

la Chambre demande au premier ministre de rejeter cette nouvelle proposition fiscale au cours du prochain Sommet des dirigeants du G7 et de déclarer sans équivoque aux dirigeants du G7 qu'il appartient aux Canadiens, et seulement aux Canadiens, de déterminer la politique fiscale et les taux d'imposition de leur pays.

Avis aussi reçu de :

M. O'Toole (Durham), M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) et M^{me} Vecchio (Elgin—Middlesex—London) — 4 juin 2021

4 juin 2021 — M^{me} Rempel Garner (Calgary Nose Hill) — Que, de l'avis de la Chambre, à leur retour des réunions du G7 au Royaume-Uni, le premier ministre et sa délégation devraient se mettre en quarantaine dans l'un des lieux de quarantaine désignés tout comme les autres Canadiens doivent le faire et ne pas exiger que les contribuables financent la mise en place d'un hôtel de quarantaine spécial à Ottawa, ou écoutent les recommandations du Comité consultatif d'experts en matière de tests et de dépistage créé par le gouvernement lui-même et mettent immédiatement fin au programme obligatoire de quarantaine dans des hôtels.

Avis aussi reçu de :

M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) et M^{me} Vecchio (Elgin—Middlesex—London) — 4 juin 2021

15 juin 2021 — M. Barrett (Leeds—Grenville—Thousand Islands et Rideau Lakes) — Que, nonobstant tout article du Règlement,

order, special order or usual practice of the House, and with a view to ensuring that the House may discharge its constitutional responsibility of holding the government to account and defend its constitutional rights and privileges during the forthcoming summer adjournment:

(a) in the event the House is considering any motion concerning a prima facie case of privilege arising from any of the questions of privilege raised by the member for Louis-Saint-Laurent or the member for Leeds—Grenville—Thousand Islands and Rideau Lakes on Monday, June 7, 2021, and Thursday, June 10, 2021, respectively, but the motion, or any proceeding consequential thereto, has not been disposed of before the adjournment of the House on Wednesday, June 23, 2021, the House shall stand adjourned until Monday, July 5, 2021, provided that, for the purposes of any standing order, it shall be deemed to stand adjourned pursuant to Standing Order 28;

(b) from Thursday, June 24, 2021, until Thursday, September 16, 2021, when the Speaker is prepared to rule on any of the questions of privilege referred to in paragraph (a), while the House stands adjourned, the Speaker shall give notice that the House shall meet at 2:00 p.m. on the following Monday which is at least four days after the Speaker is prepared to rule, and thereupon the House shall meet to transact its business as if it had been duly adjourned to that time;

(c) in respect of the consideration of a motion concerning a prima facie case of privilege arising from a question of privilege referred to in paragraph (a),

(i) no motion to proceed to the orders of the day may be received by the Chair,

(ii) requested recorded divisions shall not be deferred, provided that the bells to call in the members shall be sounded for not more than 30 minutes,

(iii) the words "minister of the Crown" in Standing Order 57 shall be deemed to read "House leader of a recognized party, with the support of the House leaders of two other recognized parties;"

(d) when the House sits pursuant to paragraph (a), and there are no proceedings outstanding in respect of,

(i) an adjourned or interrupted debate on a motion referred to in paragraph (a), including any proceeding consequential thereto, or

(ii) a Speaker's ruling on a question of privilege referred to in paragraph (a), including an adjourned or interrupted debate on a motion concerning a prima facie case of privilege arising therefrom or any proceeding consequential thereto,

the House shall adjourn until the next sitting day or Monday, September 20, 2021, whichever is later, provided that, for the purposes of any standing order, it shall be deemed to stand adjourned pursuant to Standing Order 28;

ordre spécial ou usage habituel de la Chambre, et dans l'optique de veiller à ce que la Chambre puisse s'acquitter de sa responsabilité constitutionnelle d'obliger le gouvernement à rendre des comptes et défendre ses droits et privilèges constitutionnels pendant l'ajournement d'été à venir :

a) si la Chambre est saisie d'une motion concernant une question de privilège fondée de prime abord et liée à l'une ou l'autre des questions de privilège soulevées par le député de Louis-Saint-Laurent ou le député de Leeds—Grenville—Thousand Islands et Rideau Lakes le lundi 7 juin 2021 et le jeudi 10 juin 2021 respectivement, mais que la motion ou toute procédure qui en découle n'a pas été réglée avant l'ajournement de la Chambre le mercredi 23 juin 2021, la Chambre s'ajourne jusqu'au lundi 5 juillet 2021 sous réserve que, pour l'application du Règlement, elle soit réputée ajournée conformément à l'article 28 du Règlement;

b) du jeudi 24 juin 2021 au jeudi 16 septembre 2021, pendant l'ajournement de la Chambre, lorsque le Président est prêt à rendre sa décision sur l'une des questions de privilège visées au paragraphe a), il puisse faire connaître, par avis, que la Chambre siégera à 14 heures le premier lundi qui suit d'au moins quatre jours la date à laquelle il était prêt à se prononcer, et que la Chambre se réunisse alors pour poursuivre ses travaux comme si elle avait été dûment ajournée à ce moment;

c) dans le cadre de l'examen d'une motion sur une question de privilège fondée de prime abord et liée à une question de privilège visée au paragraphe a),

(i) la présidence ne puisse recevoir de motion proposant de passer à l'ordre du jour,

(ii) les votes par appel nominal demandés ne puissent être différés, pourvu que la sonnerie d'appel des députés fonctionne pendant au plus 30 minutes,

(iii) les mots « ministre de la Couronne », à l'article 57 du Règlement, soient réputés se lire « leader à la Chambre d'un parti reconnu, avec l'appui des leaders parlementaires de deux autres partis reconnus »;

d) lorsque la Chambre siège conformément au paragraphe a) et qu'il n'y a aucune délibération en cours concernant

(i) un débat ajourné ou interrompu sur une motion visée au paragraphe a), y compris toute procédure qui en découle, ou

(ii) une décision de la présidence sur une question de privilège visée au paragraphe a), y compris un débat ajourné ou interrompu sur une motion concernant une question de privilège fondée de prime abord, ou toute délibération qui en découle,

la Chambre s'ajourne jusqu'au jour de séance suivant ou jusqu'au lundi 20 septembre 2021, selon la plus tardive de ces deux dates, sous réserve que, pour l'application du

(e) the provisions of paragraphs (a) to (p) of the order adopted on Monday, January 25, 2021, as amended, modified and supplemented by the orders adopted on Monday, February 22, 2021, and Monday, March 22, 2021, shall continue to apply until Friday, September 17, 2021, to the extent they are not inconsistent with this order, whenever the House sits pursuant to the provisions of this order;

(f) in the event the House is required to meet pursuant to this order on Monday, August 2, 2021, or Monday, September 6, 2021, the House shall, instead, meet at the same time on Tuesday, August 3, 2021, or Tuesday, September 7, 2021, as the case may be, provided that the order of business shall be that of a Monday; and

(g) in the event of the Speaker being unable to act owing to illness or other cause, the Deputy Speaker, the Assistant Deputy Speaker and Deputy Chair of Committees of the Whole or the Assistant Deputy Speaker and Assistant Deputy Chair of Committees of the Whole shall act in the Speaker's stead for all the purposes of this order.

Notice also received from:

Mr. O'Toole (Durham) and Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – June 15, 2021

June 15, 2021 – Mr. Chong (Wellington–Halton Hills) – That an order of the House do issue for a copy of all briefing notes and documents relating to the origins of COVID-19, including whether it emerged from human contact with an infected animal or from a laboratory accident in Wuhan, China, and that these documents be tabled within the next 30 days, provided that, if the House is not sitting, the documents may be deposited electronically with the Clerk of the House and they shall be deemed to have been duly presented to the House on that day and referred to the Special Committee on Canada-China Relations, which shall be ordered to publish the documents on their website.

Notice also received from:

Mr. O'Toole (Durham) and Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – June 15, 2021

June 15, 2021 – Mr. Cumming (Edmonton Centre) – That, given that the only serious economic metric in budget 2021 was the government's commitment to create 1 million jobs by the end of June 2021:

(a) the House call on the government to prepare and table a progress report on that commitment within two days of the adoption of this motion;

(b) following the release of Statistics Canada's next Labour Force Survey to review the progress towards that

Règlement, elle soit réputée ajournée conformément à l'article 28 du Règlement;

e) les dispositions des paragraphes a) à p) de l'ordre adopté le lundi 25 janvier 2021, tel que modifié et complété par les ordres adoptés le lundi 22 février 2021 et le lundi 22 mars 2021, continuent de s'appliquer jusqu'au vendredi 17 septembre 2021, dans la mesure où elles ne sont pas incompatibles avec les dispositions du présent ordre, lorsque la Chambre siège conformément aux dispositions du présent ordre;

f) si la Chambre doit se réunir conformément au présent ordre le lundi 2 août 2021 ou le lundi 6 septembre 2021, la Chambre se réunisse plutôt à la même heure le mardi 3 août 2021 ou le mardi 7 septembre 2021, selon le cas, sous réserve que l'ordre des travaux soit celui d'un lundi;

g) si le Président n'est pas en état d'agir par suite de maladie, ou pour toute autre cause, le vice-président de la Chambre, la vice-présidente adjointe de la Chambre et vice-présidente des comités pléniers, ou la vice-présidente adjointe de la Chambre et vice-présidente adjointe des comités pléniers agisse en son nom aux fins du présent ordre.

Avis aussi reçu de :

M. O'Toole (Durham) et M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – 15 juin 2021

15 juin 2021 – M. Chong (Wellington–Halton Hills) – Qu'un ordre de la Chambre soit donné en vue de la production d'une copie de toutes les notes d'information et de tous les documents relatifs aux origines de la COVID-19, notamment quant à savoir si elle est apparue après le contact d'un humain avec un animal infecté ou à la suite d'un accident de laboratoire à Wuhan, en Chine, et que ces documents soient déposés d'ici 30 jours, pourvu que, si la Chambre ne siège pas, les documents puissent être déposés sous forme électronique auprès du greffier de la Chambre et ils soient réputés avoir été dûment présentés à la Chambre à cette date et renvoyés au Comité spécial sur les relations sino-canadiennes, qui sera tenu de les publier sur son site Web.

Avis aussi reçu de :

M. O'Toole (Durham) et M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – 15 juin 2021

15 juin 2021 – M. Cumming (Edmonton-Centre) – Que, étant donné que le seul paramètre économique sérieux du budget 2021 était l'engagement du gouvernement de créer 1 million d'emplois d'ici la fin de juin 2021 :

a) la Chambre demande au gouvernement de préparer et de déposer un rapport d'étape sur cet engagement dans les deux jours suivant l'adoption de cette motion;

b) à la suite de la publication par Statistique Canada de la prochaine Enquête sur la population active qui constatera les

commitment, the Speaker shall give notice that the House shall meet at 1:00 p.m. on the first Monday, Tuesday and Wednesday following the release of the report, and when the House meets, the House shall take up the daily routine of business, following which the House shall resolve itself into a committee of the whole to allow members to question ministers for a period not exceeding three hours or until no member rises to speak, whichever comes first, provided that,

- (i) the Speaker may preside,
- (ii) the rotation used for questions shall be the one used by the former Special Committee on the COVID-19 Pandemic,
- (iii) no member shall be recognized for more than five minutes at a time which may be used for posing questions to a minister of the Crown,
- (iv) members be permitted to share their time with one or more members by so indicating to the Chair,

(c) after the committee of the whole rises, the House shall adjourn until the next sitting day on the Monday and the Tuesday, and on the Wednesday, the House shall adjourn to Monday, September 20, 2021, and for the purposes of any standing order, it shall be deemed to stand adjourned pursuant to Standing Order 28; and

(d) the provisions of paragraphs (a) to (p) of the order adopted on Monday, January 25, 2021, as amended, modified and supplemented by the orders adopted on Monday, February 22, 2021, and Monday, March 22, 2021, shall continue to apply, to the extent they are consistent with this order.

Notice also received from:

Mr. Fast (Abbotsford), Mr. O'Toole (Durham) and Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – June 15, 2021

Ways and Means

No. 3 – April 19, 2021 – The Minister of Finance – Consideration of a ways and means motion to amend the Income Tax Act and other related legislation. – *Sessional Paper No. 8570-432-3, tabled on Monday, April 19, 2021.*

No. 4 – April 19, 2021 – The Minister of Finance – Consideration of a ways and means motion to amend the Excise Tax Act. – *Sessional Paper No. 8570-432-4, tabled on Monday, April 19, 2021.*

No. 5 – April 19, 2021 – The Minister of Finance – Consideration of a ways and means motion to amend the Excise Act, 2001 and other legislation. – *Sessional Paper No. 8570-432-5, tabled on Monday, April 19, 2021.*

progrès concernant la réalisation de cet engagement, le Président donne avis que la Chambre se réunira à 13 heures les premiers lundi, mardi et mercredi suivant la publication du rapport, et que, lorsque la Chambre se réunira, elle passera aux affaires courantes ordinaires, puis se formera en comité plénier afin de permettre aux députés de poser des questions aux ministres pendant au plus trois heures ou jusqu'à ce qu'aucun député ne demande la parole, selon la première des éventualités, pourvu que,

- (i) le Président puisse présider,
- (ii) la rotation des questions soit la rotation utilisée par l'ancien Comité spécial sur la pandémie de la COVID-19,
- (iii) aucun député n'ait la parole pendant plus de cinq minutes à la fois pour poser des questions à un ministre,
- (iv) les députés puissent partager leur temps de parole avec d'autres députés en indiquant à la présidence qu'ils ont l'intention de procéder ainsi,

c) lorsque le comité plénier aura levé la séance, la Chambre ajourne ses travaux jusqu'au prochain jour de séance le lundi et le mardi, puis, le mercredi, la Chambre ajourne ses travaux jusqu'au lundi 20 septembre 2021 et que pour l'application du Règlement, elle soit réputée ajournée conformément à l'article 28 du Règlement;

d) les dispositions des paragraphes a) à p) de l'ordre adopté le lundi 25 janvier 2021, telles que modifiées et complétées par les ordres adoptés le lundi 22 février 2021 et le lundi 22 mars 2021, continuent de s'appliquer, dans la mesure où elles sont conformes au présent ordre.

Avis aussi reçu de :

M. Fast (Abbotsford), M. O'Toole (Durham) et M. Deltell (Louis-Saint-Laurent) – 15 juin 2021

Voies et moyens

N° 3 – 19 avril 2021 – La ministre des Finances – Prise en considération d'une motion des voies et moyens visant à modifier la Loi de l'impôt sur le revenu et des textes connexes. – *Document parlementaire n° 8570-432-3, déposé le lundi 19 avril 2021.*

N° 4 – 19 avril 2021 – La ministre des Finances – Prise en considération d'une motion des voies et moyens visant à modifier la Loi sur la taxe d'accise. – *Document parlementaire n° 8570-432-4, déposé le lundi 19 avril 2021.*

N° 5 – 19 avril 2021 – La ministre des Finances – Prise en considération d'une motion des voies et moyens visant à modifier la Loi de 2001 sur l'accise et d'autres textes. – *Document parlementaire n° 8570-432-5, déposé le lundi 19 avril 2021.*

No. 6 — April 19, 2021 — The Minister of Finance — Consideration of a ways and means motion to introduce an Act to implement a Tax on Select Luxury Goods. — *Sessional Paper No. 8570-432-6, tabled on Monday, April 19, 2021.*

No. 7 — April 19, 2021 — The Minister of Finance — Consideration of a ways and means motion to introduce an Act to implement a Digital Services Tax. — *Sessional Paper No. 8570-432-7, tabled on Monday, April 19, 2021.*

No. 8 — April 19, 2021 — The Minister of Finance — Consideration of a ways and means motion to introduce an Act to implement a Tax on Unproductive Use of Canadian Housing by Foreign Non-resident Owners. — *Sessional Paper No. 8570-432-8, tabled on Monday, April 19, 2021.*

Government Bills (Commons)

C-2 — September 24, 2020 — The Minister of Employment, Workforce Development and Disability Inclusion — Second reading and reference to the Standing Committee on Human Resources, Skills and Social Development and the Status of Persons with Disabilities of Bill C-2, An Act relating to economic recovery in response to COVID-19.

Royal recommendation — notice given Thursday, September 24, 2020, by the Leader of the Government in the House of Commons.

C-6 — June 7, 2021 — Resuming consideration of the motion of Mr. Lametti (Minister of Justice), seconded by Ms. Gould (Minister of International Development), — That Bill C-6, An Act to amend the Criminal Code (conversion therapy), be now read a third time and do pass.

Time allocation motion — notice given Friday, June 11, 2021, pursuant to Standing Order 78(3).

C-10 — June 14, 2021 — The Minister of Canadian Heritage — Consideration at report stage of Bill C-10, An Act to amend the Broadcasting Act and to make related and consequential amendments to other Acts, as reported by the Standing Committee on Canadian Heritage with amendments.

Committee report — presented on Monday, June 14, 2021, Sessional Paper No. 8510-432-157.

Report stage motions — see "Report Stage of Bills" in today's Notice Paper.

Statement by Speaker — see Debates of June 15, 2021.

C-11^R — April 19, 2021 — Resuming consideration of the motion of Mr. Bains (Minister of Innovation, Science and Industry),

N^o 6 — 19 avril 2021 — La ministre des Finances — Prise en considération d'une motion des voies et moyens en vue du dépôt d'une loi portant mise en œuvre de la taxe sur certains biens de luxe. — *Document parlementaire n^o 8570-432-6, déposé le lundi 19 avril 2021.*

N^o 7 — 19 avril 2021 — La ministre des Finances — Prise en considération d'une motion des voies et moyens en vue du dépôt d'une loi mettant en œuvre une taxe sur les services numériques. — *Document parlementaire n^o 8570-432-7, déposé le lundi 19 avril 2021.*

N^o 8 — 19 avril 2021 — La ministre des Finances — Prise en considération d'une motion des voies et moyens en vue du dépôt d'une loi portant mise en œuvre de la taxe sur l'utilisation non-productive d'habitations au Canada par des propriétaires étrangers non-résidents. — *Document parlementaire n^o 8570-432-8, déposé le lundi 19 avril 2021.*

Projets de loi émanant du gouvernement (Communes)

C-2 — 24 septembre 2020 — La ministre de l'Emploi, du Développement de la main-d'œuvre et de l'Inclusion des personnes handicapées — Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent des ressources humaines, du développement des compétences, du développement social et de la condition des personnes handicapées du projet de loi C-2, Loi relative à la relance économique en réponse à la COVID-19.

Recommandation royale — avis donné le jeudi 24 septembre 2020 par le leader du gouvernement à la Chambre des communes.

C-6 — 7 juin 2021 — Reprise de l'étude de la motion de M. Lametti (ministre de la Justice), appuyé par M^{me} Gould (ministre du Développement international), — Que le projet de loi C-6, Loi modifiant le Code criminel (thérapie de conversion), soit maintenant lu une troisième fois et adopté.

Motion d'attribution de temps — avis donné le vendredi 11 juin 2021, conformément à l'article 78(3) du Règlement.

C-10 — 14 juin 2021 — Le ministre du Patrimoine canadien — Étude à l'étape du rapport du projet de loi C-10, Loi modifiant la Loi sur la radiodiffusion et apportant des modifications connexes et corrélatives à d'autres lois, dont le Comité permanent du patrimoine canadien a fait rapport avec des amendements.

Rapport du Comité — présenté le lundi 14 juin 2021, document parlementaire n^o 8510-432-157.

Motions à l'étape du rapport — voir « Étape du rapport des projets de loi » au Feuilleton des avis d'aujourd'hui.

Déclaration du Président — voir les Débats du 15 juin 2021.

C-11^R — 19 avril 2021 — Reprise de l'étude de la motion de M. Bains (ministre de l'Innovation, des Sciences et de l'Industrie),

seconded by Ms. Bibeau (Minister of Agriculture and Agri-Food), – That Bill C-11, An Act to enact the Consumer Privacy Protection Act and the Personal Information and Data Protection Tribunal Act and to make consequential and related amendments to other Acts, be now read a second time and referred to the Standing Committee on Access to Information, Privacy and Ethics.

C-12^R – June 11, 2021 – The Minister of Environment and Climate Change – Consideration at report stage of Bill C-12, An Act respecting transparency and accountability in Canada's efforts to achieve net-zero greenhouse gas emissions by the year 2050, as reported by the Standing Committee on Environment and Sustainable Development with amendments.

Committee report – presented on Friday, June 11, 2021, Sessional Paper No. 8510-432-154.

Report stage motions – see "Report Stage of Bills" in today's Notice Paper.

C-13 – November 26, 2020 – The Minister of Justice – Second reading and reference to the Standing Committee on Justice and Human Rights of Bill C-13, An Act to amend the Criminal Code (single event sport betting).

Statement by Speaker regarding the rule of anticipation – February 18, 2021 (See Debates).

Motion may not be moved, pursuant to the statement made by the Speaker on Thursday, February 18, 2021.

C-20 – February 3, 2021 – The Deputy Prime Minister and Minister of Finance – Second reading and reference to the Standing Committee on Finance of Bill C-20, An Act to amend the Nova Scotia and Newfoundland and Labrador Additional Fiscal Equalization Offset Payments Act.

Royal recommendation – notice given Wednesday, February 3, 2021, by the Leader of the Government in the House of Commons.

C-21 – May 28, 2021 – Resuming consideration of the motion of Mr. Blair (Minister of Public Safety and Emergency Preparedness), seconded by Mrs. Fortier (Minister of Middle Class Prosperity and Associate Minister of Finance), – That Bill C-21, An Act to amend certain Acts and to make certain consequential amendments (firearms), be now read a second time and referred to the Standing Committee on Public Safety and National Security.

C-22 – April 13, 2021 – Resuming consideration of the motion of Mr. Lametti (Minister of Justice), seconded by Ms. Bibeau (Minister of Agriculture and Agri-Food), – That Bill C-22, An Act to amend the Criminal Code and the Controlled Drugs and Substances Act, be now read a second time and referred to the Standing Committee on Justice and Human Rights.

appuyé par M^{me} Bibeau (ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire), – Que le projet de loi C-11, Loi édictant la Loi sur la protection de la vie privée des consommateurs et la Loi sur le Tribunal de la protection des renseignements personnels et des données et apportant des modifications corrélatives et connexes à d'autres lois, soit maintenant lu une deuxième fois et renvoyé au Comité permanent de l'accès à l'information, de la protection des renseignements personnels et de l'éthique.

C-12^R – 11 juin 2021 – Le ministre de l'Environnement et du Changement climatique – Étude à l'étape du rapport du projet de loi C-12, Loi concernant la transparence et la responsabilité du Canada dans le cadre de ses efforts pour atteindre la carboneutralité en 2050, dont le Comité permanent de l'environnement et du développement durable a fait rapport avec des amendements.

Rapport du Comité – présenté le vendredi 11 juin 2021, document parlementaire n° 8510-432-154.

Motions à l'étape du rapport – voir « Étape du rapport des projets de loi » au Feuilleton des avis d'aujourd'hui.

C-13 – 26 novembre 2020 – Le ministre de la Justice – Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent de la justice et des droits de la personne du projet de loi C-13, Loi modifiant le Code criminel (paris sur des épreuves sportives).

Déclaration du Président relative à la règle interdisant d'anticiper – 18 février 2021 (Voir les Débats).

Motion ne peut être proposée, conformément à la déclaration du Président du jeudi 18 février 2021.

C-20 – 3 février 2021 – La vice-première ministre et ministre des Finances – Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent des finances du projet de loi C-20, Loi modifiant la Loi sur les paiements de péréquation compensatoires supplémentaires à la Nouvelle-Écosse et à Terre-Neuve-et-Labrador.

Recommandation royale – avis donné le mercredi 3 février 2021 par le leader du gouvernement à la Chambre des communes.

C-21 – 28 mai 2021 – Reprise de l'étude de la motion de M. Blair (ministre de la Sécurité publique et de la Protection civile), appuyé par M^{me} Fortier (ministre de la Prospérité de la classe moyenne et ministre associée des Finances), – Que le projet de loi C-21, Loi modifiant certaines lois et d'autres textes en conséquence (armes à feu), soit maintenant lu une deuxième fois et renvoyé au Comité permanent de la sécurité publique et nationale.

C-22 – 13 avril 2021 – Reprise de l'étude de la motion de M. Lametti (ministre de la Justice), appuyé par M^{me} Bibeau (ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire), – Que le projet de loi C-22, Loi modifiant le Code criminel et la Loi réglementant certaines drogues et autres substances, soit maintenant lu une deuxième fois et renvoyé au Comité permanent de la justice et des droits de la personne.

C-23 – February 24, 2021 – The Minister of Justice – Second reading and reference to the Standing Committee on Justice and Human Rights of Bill C-23, An Act to amend the Criminal Code and the Identification of Criminals Act and to make related amendments to other Acts (COVID-19 response and other measures).

C-25 – March 25, 2021 – The Deputy Prime Minister and Minister of Finance – Second reading and reference to the Standing Committee on Finance of Bill C-25, An Act to amend the Federal-Provincial Fiscal Arrangements Act, to authorize certain payments to be made out of the Consolidated Revenue Fund and to amend another Act.

Royal recommendation – notice given Thursday, March 25, 2021, by the Deputy Prime Minister and Minister of Finance.

C-28 – April 13, 2021 – The Minister of Environment and Climate Change – Second reading and reference to the Standing Committee on Environment and Sustainable Development of Bill C-28, An Act to amend the Canadian Environmental Protection Act, 1999, to make related amendments to the Food and Drugs Act and to repeal the Perfluorooctane Sulfonate Virtual Elimination Act.

C-30^R – June 18, 2021 – The Deputy Prime Minister and Minister of Finance – Resuming consideration at report stage of Bill C-30, An Act to implement certain provisions of the budget tabled in Parliament on April 19, 2021 and other measures, as reported by the Standing Committee on Finance with amendments.

Resuming debate on Motions No. 2.

Committee report – presented on Monday, June 7, 2021, Sessional Paper No. 8510-432-146.

Report stage motions – see "Report Stage of Bills" in today's Notice Paper.

Voting – not later than the expiry of the five hours provided for debate, pursuant to order made Monday, June 14, 2021, under the provisions of Standing Order 78(3).

Debate – one hour and eight minutes remaining.

Report stage concurrence motion – question to be put immediately after the report stage motions in amendment are disposed of, pursuant to Standing Order 76.1(9).

C-31 – June 10, 2021 – The Minister of Public Safety and Emergency Preparedness – Second reading and reference to the Standing Committee on Public Safety and National Security of Bill C-31, An Act to amend the Criminal Records Act and to make consequential amendments to other Acts.

C-32 – June 15, 2021 – The Minister of Economic Development and Official Languages – Second reading and reference to the Standing Committee on Official Languages of Bill C-32, An Act to

C-23 – 24 février 2021 – Le ministre de la Justice – Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent de la justice et des droits de la personne du projet de loi C-23, Loi modifiant le Code criminel et la Loi sur l'identification des criminels et apportant des modifications connexes à d'autres lois (réponse à la COVID-19 et autres mesures).

C-25 – 25 mars 2021 – La vice-première ministre et ministre des Finances – Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent des finances du projet de loi C-25, Loi modifiant la Loi sur les arrangements fiscaux entre le gouvernement fédéral et les provinces, autorisant certains paiements sur le Trésor et modifiant une autre loi.

Recommandation royale – avis donné le jeudi 25 mars 2021 par la vice-première ministre et ministre des Finances.

C-28 – 13 avril 2021 – Le ministre de l'Environnement et du Changement climatique – Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent de l'environnement et du développement durable du projet de loi C-28, Loi modifiant la Loi canadienne sur la protection de l'environnement (1999), apportant des modifications connexes à la Loi sur les aliments et drogues et abrogeant la Loi sur la quasi-élimination du sulfonate de perfluorooctane.

C-30^R – 18 juin 2021 – La vice-première ministre et ministre des Finances – Reprise de l'étude à l'étape du rapport du projet de loi C-30, Loi portant exécution de certaines dispositions du budget déposé au Parlement le 19 avril 2021 et mettant en œuvre d'autres mesures, dont le Comité permanent des finances a fait rapport avec des amendements.

Reprise du débat sur la motion n° 2.

Rapport du Comité – présenté le lundi 7 juin 2021, document parlementaire n° 8510-432-146.

Motions à l'étape du rapport – voir « Étape du rapport des projets de loi » au Feuilleton des avis d'aujourd'hui.

Mise aux voix – au plus tard à la fin des cinq heures prévues pour le débat, conformément à l'ordre adopté le lundi 14 juin 2021 en application de l'article 78(3) du Règlement.

Débat – il reste une heure et huit minutes.

Motion d'adoption à l'étape du rapport – mise aux voix immédiatement après que l'on aura disposé des motions d'amendement à l'étape du rapport, conformément à l'article 76.1(9) du Règlement.

C-31 – 10 juin 2021 – Le ministre de la Sécurité publique et de la Protection civile – Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent de la sécurité publique et nationale du projet de loi C-31, Loi modifiant la Loi sur le casier judiciaire et d'autres lois en conséquence.

C-32 – 15 juin 2021 – La ministre du Développement économique et des Langues officielles – Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent des langues officielles du projet de loi C-32, Loi modifiant la Loi sur les langues officielles et

amend the Official Languages Act and to make related and consequential amendments to other Acts.

Royal recommendation – notice given Wednesday, June 16, 2021, by the Minister of Economic Development and Official Languages.

Government Bills (Senate)

S-2 – February 25, 2021 – The Minister of Foreign Affairs – Second reading and reference to the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development of Bill S-2, An Act to amend the Chemical Weapons Convention Implementation Act.

Government Business

No. 3 – December 11, 2020 – Resuming consideration of the motion of Mr. Barrett (Leeds–Grenville–Thousand Islands and Rideau Lakes), seconded by Mr. Deltell (Louis-Saint-Laurent), – That the report of the Conflict of Interest and Ethics Commissioner entitled “Maloney Report”, tabled on Thursday, November 19, 2020, be concurred in.

Debate – 48 minutes remaining, pursuant to section 28(11) of the Conflict of Interest Code for Members of the House of Commons.

Voting – not later than the expiry of the time provided for debate.

No. 9 – June 11, 2021 – The Leader of the Government in the House of Commons – That, notwithstanding any standing order, special order or usual practice of the House, Bill C-12, An Act respecting transparency and accountability in Canada's efforts to achieve net-zero greenhouse gas emissions by the year 2050, shall be disposed of as follows:

- (a) the bill may be taken up at report stage immediately after the adoption of this order;
- (b) not more than one hour shall be allotted to the consideration of the bill at report stage and, at the conclusion of the time provided at report stage, any proceedings before the House shall be interrupted, if required for the purpose of this order, and in turn every question necessary for the disposal of the said stage of the bill shall be put forthwith and successively, without further debate or amendment, provided that, if a recorded division is requested on any motion, it shall not be deferred, except pursuant to Standing Order 76.1(8);
- (c) a motion for third reading may be made immediately after the bill has been concurred in at report stage;
- (d) when the bill is taken up at the third reading stage, a member of each recognized party and a member of the Green Party each be allowed to speak for not more than 10 minutes followed by five minutes for questions and comments and, at the conclusion of the time provided for

apportant des modifications connexes et corrélatives à d'autres lois.

Recommandation royale – avis donné le mercredi 16 juin 2021 par la ministre du Développement économique et des Langues officielles.

Projets de loi émanant du gouvernement (Sénat)

S-2 – 25 février 2021 – Le ministre des Affaires étrangères – Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent des affaires étrangères et du développement international du projet de loi S-2, Loi modifiant la Loi de mise en œuvre de la Convention sur les armes chimiques.

Affaires émanant du gouvernement

N° 3 – 11 décembre 2020 – Reprise de l'étude de la motion de M. Barrett (Leeds–Grenville–Thousand Islands et Rideau Lakes), appuyé par M. Deltell (Louis-Saint-Laurent), – Que le rapport du commissaire aux conflits d'intérêts et à l'éthique intitulé « Rapport Maloney », présenté le jeudi 19 novembre 2020, soit agréé.

Débat – il reste 48 minutes de débat, conformément à l'article 28(11) du Code régissant les conflits d'intérêts des députés.

Mise aux voix – au plus tard à la fin de la période prévue pour le débat.

N° 9 – 11 juin 2021 – Le leader du gouvernement à la Chambre des communes – Que, nonobstant tout article du Règlement, ordre spécial ou usage habituel de la Chambre, il soit disposé de la manière suivante du projet de loi C-12, Loi concernant la transparence et la responsabilité du Canada dans le cadre de ses efforts pour atteindre la carboneutralité en 2050 :

- a) le projet de loi puisse être étudié à l'étape du rapport immédiatement après l'adoption de cet ordre;
- b) au plus une heure soit accordée aux délibérations à l'étape du rapport et, à la fin de la période prévue pour l'étape du rapport, toute délibération devant la Chambre soit interrompue, s'il y a lieu, aux fins de cet ordre et, par la suite, toute motion nécessaire pour disposer de cette étape du projet de loi sera mise aux voix immédiatement et successivement, sans autre débat ni amendement, pourvu que, si un vote par appel nominal est demandé sur une quelconque motion, il ne sera pas différé, sauf conformément à l'article 76.1(8) du Règlement;
- c) une motion portant troisième lecture puisse être proposée immédiatement après l'adoption du projet de loi à l'étape du rapport;
- d) lorsque le projet de loi est étudié à l'étape de la troisième lecture, un député de chaque parti reconnu et un député du Parti vert puissent chacun la parole pendant au plus 10 minutes, suivies de cinq minutes de questions et d'observations et, à la fin de la période prévue pour le débat

debate or when no member rises to speak, whichever is earlier, all questions necessary for the disposal of the third reading stage of the bill shall be put forthwith and successively, without further debate or amendment provided that, if a recorded division is requested on any motion, it shall not be deferred; and

(e) the House shall not adjourn until the proceedings on the bill have been completed, except pursuant to a motion proposed by a minister of the Crown, provided that once proceedings have been completed, the House may then proceed to consider other business or, if it has already passed the ordinary hour of daily adjournment, the House shall adjourn to the next sitting day.

No. 10 – June 14, 2021 – Resuming consideration of the motion of Mr. Rodriguez (Leader of the Government in the House of Commons), seconded by Ms. Qualtrough (Minister of Employment, Workforce Development and Disability Inclusion), – That, notwithstanding any standing order, special order or usual practice of the House, Bill C-10, An Act to amend the Broadcasting Act and to make related and consequential amendments to other Acts, shall be disposed of as follows:

(a) the bill may be taken up at report stage immediately after the adoption of this order;

(b) not more than one hour shall be allotted to the consideration of the bill at report stage and, at the conclusion of the time provided at report stage, any proceedings before the House shall be interrupted, if required for the purpose of this order, and in turn every question necessary for the disposal of the said stage of the bill shall be put forthwith and successively, without further debate or amendment, provided that, if a recorded division is requested on any motion, it shall not be deferred, except pursuant to Standing Order 76.1(8);

(c) a motion for third reading may be made immediately after the bill has been concurred in at report stage;

(d) when the bill is taken up at the third reading stage, a member of each recognized party and a member of the Green Party each be allowed to speak for not more than 10 minutes followed by five minutes for questions and comments and, at the conclusion of the time provided for debate or when no member rises to speak, whichever is earlier, all questions necessary for the disposal of the third reading stage of the bill shall be put forthwith and successively, without further debate or amendment provided that, if a recorded division is requested on any motion, it shall not be deferred; and

(e) the House shall not adjourn until the proceedings on the bill have been completed, except pursuant to a motion proposed by a minister of the Crown, provided that once

ou lorsqu'aucun député ne se lève pour prendre la parole, selon la première éventualité, toute question nécessaire pour disposer de l'étape de la troisième lecture du projet de loi soit mise aux voix immédiatement et successivement, sans plus ample débat ni amendement, pourvu que, si un vote par appel nominal est demandé sur une quelconque motion, il ne soit pas différé;

e) la Chambre ne soit pas ajournée avant que les délibérations sur le projet de loi ne soient terminées, sauf conformément à une motion présentée par un ministre de la Couronne, pourvu qu'une fois les délibérations terminées, la Chambre puisse aborder d'autres affaires ou, si l'heure de l'ajournement quotidien est dépassée, la Chambre s'ajourne jusqu'au prochain jour de séance.

N° 10 – 14 juin 2021 – Reprise de l'étude de la motion de M. Rodriguez (leader du gouvernement à la Chambre des communes), appuyé par M^{me} Qualtrough (ministre de l'Emploi, du Développement de la main-d'œuvre et de l'Inclusion des personnes handicapées), – Que, nonobstant tout article du Règlement, ordre spécial ou usage habituel de la Chambre, il soit disposé de la manière suivante du projet de loi C-10, Loi modifiant la Loi sur la radiodiffusion et apportant des modifications connexes et corrélatives à d'autres lois :

a) le projet de loi puisse être étudié à l'étape du rapport immédiatement après l'adoption de cet ordre;

b) au plus une heure soit accordée aux délibérations à l'étape du rapport et, à la fin de la période prévue pour l'étape du rapport, toute délibération devant la Chambre soit interrompue, s'il y a lieu, aux fins de cet ordre et, par la suite, toute motion nécessaire pour disposer de cette étape du projet de loi sera mise aux voix immédiatement et successivement, sans autre débat ni amendement, pourvu que, si un vote par appel nominal est demandé sur une quelconque motion, il ne sera pas différé, sauf conformément à l'article 76.1(8) du Règlement;

c) une motion portant troisième lecture puisse être proposée immédiatement après l'adoption du projet de loi à l'étape du rapport;

d) lorsque le projet de loi est étudié à l'étape de la troisième lecture, un député de chaque parti reconnu et un député du Parti vert puissent chacun prendre la parole pendant au plus 10 minutes, suivies de cinq minutes de questions et d'observations et, à la fin de la période prévue pour le débat ou lorsqu'aucun député ne se lève pour prendre la parole, selon la première éventualité, toute question nécessaire pour disposer de l'étape de la troisième lecture du projet de loi soit mise aux voix immédiatement et successivement, sans plus ample débat ni amendement, pourvu que, si un vote par appel nominal est demandé sur une quelconque motion, il ne soit pas différé;

e) la Chambre ne soit pas ajournée avant que les délibérations sur le projet de loi ne soient terminées, sauf conformément à une motion présentée par un ministre de la

proceedings have been completed, the House may then proceed to consider other business or, if it has already passed the ordinary hour of daily adjournment, the House shall adjourn to the next sitting day;

And of the amendment of Mr. Waugh (Saskatoon—Grasswood), seconded by Ms. Harder (Lethbridge), — That the motion be amended by deleting all the words after the words “notwithstanding any standing order, special order or usual practice of the House” and substituting the following:

“Bill C-10, An Act to amend the Broadcasting Act and to make related and consequential amendments to other Acts, be referred back to the Standing Committee on Canadian Heritage for the purpose of reconsidering all of its clauses with a view to protect individual users' content from being subject to broad and vague government powers to regulate their use of the Internet, including on apps and social media platforms like YouTube and Facebook.”.

Closure — notice given Monday, June 14, 2021, pursuant to Standing Order 57.

CONCURRENCE IN COMMITTEE REPORTS

No. 7 — June 16, 2021 — Deferred recorded division on the motion of Mr. Genuis (Sherwood Park—Fort Saskatchewan), seconded by Mr. Kelly (Calgary Rocky Ridge), — That the fifth report of the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development, presented on Monday, April 12, 2021, be concurred in.

Recorded division — deferred until Wednesday, June 23, 2021, at the expiry of the time provided for Oral Questions, pursuant to Standing Order 66(2) and order made Monday, January 25, 2021.

Couronne, pourvu qu'une fois les délibérations terminées, la Chambre puisse aborder d'autres affaires ou, si l'heure de l'ajournement quotidien est dépassée, la Chambre s'ajourne jusqu'au prochain jour de séance;

Et de l'amendement de M. Waugh (Saskatoon—Grasswood), appuyé par M^{me} Harder (Lethbridge), — Que la motion soit modifiée par substitution, aux mots suivant les mots « nonobstant tout article du Règlement, ordre spécial ou usage habituel de la Chambre », de ce qui suit :

« le projet de loi C-10, Loi modifiant la Loi sur la radiodiffusion et apportant des modifications connexes et corrélatives à d'autres lois, soit renvoyé au Comité permanent du patrimoine canadien aux fins de réexamen de tous ses articles afin que le contenu des utilisateurs individuels ne soient pas sujet aux larges et vagues pouvoirs gouvernementaux relativement à leur utilisation d'Internet, y compris sur les applications et les plateformes de médias sociaux comme YouTube et Facebook. ».

Clôture — avis donné le lundi 14 juin 2021, conformément à l'article 57 du Règlement.

ADOPTION DE RAPPORTS DE COMITÉS

N° 7 — 16 juin 2021 — Vote par appel nominal différé sur la motion de M. Genuis (Sherwood Park—Fort Saskatchewan), appuyé par M. Kelly (Calgary Rocky Ridge), — Que le cinquième rapport du Comité permanent des affaires étrangères et du développement international, présenté le lundi 12 avril 2021, soit agréé.

Vote par appel nominal — différé jusqu'au mercredi 23 juin 2021, à la fin de la période prévue pour les questions orales, conformément à l'article 66(2) du Règlement et à l'ordre adopté le lundi 25 janvier 2021.

PRIVATE MEMBERS' BUSINESS

Deferred Recorded Divisions

C-269 — June 16, 2021 — Deferred recorded division on the motion of Mr. Scheer (Regina—Qu'Appelle), seconded by Mr. Falk (Provencher), — That Bill C-269, An Act to amend the Fisheries Act (prohibition — deposit of raw sewage), be now read a second time and referred to the Standing Committee on Environment and Sustainable Development.

Pursuant to Standing Order 86(3), jointly seconded by:

Mr. Falk (Provencher) — March 3, 2021

Mr. Viersen (Peace River—Westlock) — March 26, 2021

Recorded division — deferred until Wednesday, June 23, 2021, at the expiry of the time provided for Oral Questions, pursuant to order made Monday, January 25, 2021.

ITEMS IN THE ORDER OF PRECEDENCE

No. 1

C-206 — June 2, 2021 — Resuming consideration of the motion of Mr. Lawrence (Northumberland—Peterborough South), seconded by Mr. Epp (Chatham-Kent—Leamington), — That Bill C-206, An Act to amend the Greenhouse Gas Pollution Pricing Act (qualifying farming fuel), be now read a third time and do pass.

Pursuant to Standing Order 86(3), jointly seconded by:

Mr. Falk (Provencher) — February 19, 2020

Mr. Maguire (Brandon—Souris) — February 21, 2020

Mrs. Stubbs (Lakeland) — February 23, 2020

Mr. Viersen (Peace River—Westlock) — March 6, 2020

Mr. Melillo (Kenora) — September 28, 2020

Mr. Barlow (Foothills) — October 27, 2020

Mr. Steinley (Regina—Lewvan) and Mr. Kurek (Battle River—Crowfoot) — November 20, 2020

Mr. Epp (Chatham-Kent—Leamington) — November 21, 2020

Debate — one hour remaining, pursuant to Standing Order 98(2).

Voting — not later than the expiry of the time provided for debate, pursuant to Standing Order 98(4).

No. 2

S-205 — May 13, 2021 — Ms. Zann (Cumberland—Colchester) — Second reading and reference to the Standing Committee on

AFFAIRES ÉMANANT DES DÉPUTÉS

Votes par appel nominal différé

C-269 — 16 juin 2021 — Vote par appel nominal différé sur la motion de M. Scheer (Regina—Qu'Appelle), appuyé par M. Falk (Provencher), — Que le projet de loi C-269, Loi modifiant la Loi sur les pêches (interdiction — immersion ou rejet des eaux usées non traitées), soit maintenant lu une deuxième fois et renvoyé au Comité permanent de l'environnement et du développement durable.

Conformément à l'article 86(3) du Règlement, appuyé conjointement par :

M. Falk (Provencher) — 3 mars 2021

M. Viersen (Peace River—Westlock) — 26 mars 2021

Vote par appel nominal — différé jusqu'au mercredi 23 juin 2021, à la fin de la période prévue pour les questions orales, conformément à l'ordre adopté le lundi 25 janvier 2021.

AFFAIRES DANS L'ORDRE DE PRIORITÉ

N° 1

C-206 — 2 juin 2021 — Reprise de l'étude de la motion de M. Lawrence (Northumberland—Peterborough-Sud), appuyé par M. Epp (Chatham-Kent—Leamington), — Que le projet de loi C-206, Loi modifiant la Loi sur la tarification de la pollution causée par les gaz à effet de serre (combustible agricole admissible), soit maintenant lu une troisième fois et adopté.

Conformément à l'article 86(3) du Règlement, appuyé conjointement par :

M. Falk (Provencher) — 19 février 2020

M. Maguire (Brandon—Souris) — 21 février 2020

M^{me} Stubbs (Lakeland) — 23 février 2020

M. Viersen (Peace River—Westlock) — 6 mars 2020

M. Melillo (Kenora) — 28 septembre 2020

M. Barlow (Foothills) — 27 octobre 2020

M. Steinley (Regina—Lewvan) et M. Kurek (Battle River—Crowfoot) — 20 novembre 2020

M. Epp (Chatham-Kent—Leamington) — 21 novembre 2020

Débat — il reste une heure, conformément à l'article 98(2) du Règlement.

Mise aux voix — au plus tard à la fin de la période prévue pour le débat, conformément à l'article 98(4) du Règlement.

N° 2

S-205 — 13 mai 2021 — M^{me} Zann (Cumberland—Colchester) — Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent du patrimoine

Canadian Heritage of Bill S-205, An Act to amend the Parliament of Canada Act (Parliamentary Visual Artist Laureate).

No. 3

C-299 – May 27, 2021 – Mr. Mazier (Dauphin—Swan River—Neepawa) – Second reading and reference to the Standing Committee on Industry, Science and Technology of Bill C-299, An Act to amend the Telecommunications Act (access to transparent and accurate broadband services information).

Pursuant to Standing Order 86(3), jointly seconded by:

Mr. Manly (Nanaimo—Ladysmith) – June 3, 2021

Mr. Melillo (Kenora) – June 16, 2021

Mr. Shields (Bow River) – June 18, 2021

No. 4

C-268 – May 27, 2021 – Resuming consideration of the motion of Mrs. Block (Carlton Trail—Eagle Creek), seconded by Mrs. Jansen (Cloverdale—Langley City), – That Bill C-268, An Act to amend the Criminal Code (intimidation of health care professionals), be now read a second time and referred to the Standing Committee on Justice and Human Rights.

Pursuant to Standing Order 86(3), jointly seconded by:

Mr. Patzer (Cypress Hills—Grasslands) – February 18, 2021

Mr. Webber (Calgary Confederation) – February 19, 2021

Mr. Falk (Provencher) – February 22, 2021

Ms. Shin (Port Moody—Coquitlam) – February 23, 2021

Mr. Nater (Perth—Wellington) – February 25, 2021

Mr. Kmiec (Calgary Shepard) – March 4, 2021

Mr. Viersen (Peace River—Westlock) – March 26, 2021

Debate – one hour remaining, pursuant to Standing Order 93(1).

Voting – at the expiry of the time provided for debate, pursuant to Standing Order 93(1).

No. 5

C-236 – December 2, 2020 – Resuming consideration of the motion of Mr. Erskine-Smith (Beaches—East York), seconded by Mr. Oliphant (Don Valley West), – That Bill C-236, An Act to amend the Controlled Drugs and Substances Act (evidence-based diversion measures), be now read a second time and referred to the Standing Committee on Justice and Human Rights.

Pursuant to Standing Order 86(3), jointly seconded by:

Mr. Weiler (West Vancouver—Sunshine Coast—Sea to Sky Country) – March 10, 2020

Mr. Manly (Nanaimo—Ladysmith) – July 17, 2020

Mr. Oliphant (Don Valley West) – November 23, 2020

canadien du projet de loi S-205, Loi modifiant la Loi sur le Parlement du Canada (artiste visuel officiel du Parlement).

N° 3

C-299 – 27 mai 2021 – M. Mazier (Dauphin—Swan River—Neepawa) – Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent de l'industrie, des sciences et de la technologie du projet de loi C-299, Loi modifiant la Loi sur les télécommunications (accès à des renseignements transparents et exacts sur les services à large bande).

Conformément à l'article 86(3) du Règlement, appuyé conjointement par :

M. Manly (Nanaimo—Ladysmith) – 3 juin 2021

M. Melillo (Kenora) – 16 juin 2021

M. Shields (Bow River) – 18 juin 2021

N° 4

C-268 – 27 mai 2021 – Reprise de l'étude de la motion de M^{me} Block (Sentier Carlton—Eagle Creek), appuyée par M^{me} Jansen (Cloverdale—Langley City), – Que le projet de loi C-268, Loi modifiant le Code criminel (intimidation de professionnels de la santé), soit maintenant lu une deuxième fois et renvoyé au Comité permanent de la justice et des droits de la personne.

Conformément à l'article 86(3) du Règlement, appuyé conjointement par :

M. Patzer (Cypress Hills—Grasslands) – 18 février 2021

M. Webber (Calgary Confederation) – 19 février 2021

M. Falk (Provencher) – 22 février 2021

M^{me} Shin (Port Moody—Coquitlam) – 23 février 2021

M. Nater (Perth—Wellington) – 25 février 2021

M. Kmiec (Calgary Shepard) – 4 mars 2021

M. Viersen (Peace River—Westlock) – 26 mars 2021

Débat – il reste une heure, conformément à l'article 93(1) du Règlement.

Mise aux voix – à la fin de la période prévue pour le débat, conformément à l'article 93(1) du Règlement.

N° 5

C-236 – 2 décembre 2020 – Reprise de l'étude de la motion de M. Erskine-Smith (Beaches—East York), appuyé par M. Oliphant (Don Valley-Ouest), – Que le projet de loi C-236, Loi modifiant la Loi réglementant certaines drogues et autres substances (mesures de déjudiciarisation fondées sur des données probantes), soit maintenant lu une deuxième fois et renvoyé au Comité permanent de la justice et des droits de la personne.

Conformément à l'article 86(3) du Règlement, appuyé conjointement par :

M. Weiler (West Vancouver—Sunshine Coast—Sea to Sky Country) – 10 mars 2020

M. Manly (Nanaimo—Ladysmith) – 17 juillet 2020

M. Oliphant (Don Valley-Ouest) – 23 novembre 2020

Mr. Long (Saint John—Rothesay) — December 1, 2020

Debate — one hour remaining, pursuant to Standing Order 93(1).

Voting — at the expiry of the time provided for debate, pursuant to Standing Order 93(1).

No. 6

C-300 — May 27, 2021 — Mr. Rayes (Richmond—Arthabaska) — Second reading and reference to the Standing Committee on Canadian Heritage of Bill C-300, An Act to amend the Excise Tax Act (books by Canadian authors).

No. 7

C-270 — February 18, 2021 — Mr. Dubourg (Bourassa) — Second reading and reference to the Standing Committee on Finance of Bill C-270, An Act to amend the Excise Tax Act (school supplies).

Pursuant to Standing Order 86(3), jointly seconded by:

Mrs. Atwin (Fredericton) — February 19, 2021

Ms. May (Saanich—Gulf Islands) — February 22, 2021

No. 8

M-80 — April 8, 2021 — Mr. Arya (Nepean) — That, in the opinion of the House, the government should recognize the contributions that Hindu Canadians have made to the socio-economic development of Canada and their services to the Canadian society, the richness of Hindu heritage and its vast contribution to the world of arts and science, astronomy to medicine, and its culture and traditions and the importance of educating and reflecting upon it for future generations by declaring September, every year, Hindu Heritage Month.

No. 9

C-256 — November 26, 2020 — Mr. Morantz (Charleswood—St. James—Assiniboia—Headingley) — Second reading and reference to the Standing Committee on Finance of Bill C-256, Act to amend the Income Tax Act (donations involving private corporation shares or real estate).

No. 10

C-219 — April 16, 2021 — Resuming consideration of the motion of Mr. Nater (Perth—Wellington), seconded by Mr. Schmale (Haliburton—Kawartha Lakes—Brock), — That Bill C-219, An Act to amend the Criminal Code (sexual exploitation), be now read a second time and referred to the Standing Committee on Justice and Human Rights.

Pursuant to Standing Order 86(3), jointly seconded by:

Mr. Viersen (Peace River—Westlock) — March 6, 2020

Mr. Melillo (Kenora) — September 28, 2020

Debate — one hour remaining, pursuant to Standing Order 93(1).

M. Long (Saint John—Rothesay) — 1^{er} décembre 2020

Débat — il reste une heure, conformément à l'article 93(1) du Règlement.

Mise aux voix — à la fin de la période prévue pour le débat, conformément à l'article 93(1) du Règlement.

N° 6

C-300 — 27 mai 2021 — M. Rayes (Richmond—Arthabaska) — Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent du patrimoine canadien du projet de loi C-300, Loi modifiant la Loi sur la taxe d'accise (livres d'auteurs canadiens).

N° 7

C-270 — 18 février 2021 — M. Dubourg (Bourassa) — Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent des finances du projet de loi C-270, Loi modifiant la Loi sur la taxe d'accise (fournitures scolaires).

Conformément à l'article 86(3) du Règlement, appuyé conjointement par :

M^{me} Atwin (Fredericton) — 19 février 2021

M^{me} May (Saanich—Gulf Islands) — 22 février 2021

N° 8

M-80 — 8 avril 2021 — M. Arya (Nepean) — Que, de l'avis de la Chambre, le gouvernement devrait reconnaître l'apport des Canadiens hindous au développement socio-économique de notre pays et les services qu'ils rendent à la société canadienne, la richesse du patrimoine hindou et sa vaste contribution au monde des arts et des sciences, de l'astronomie à la médecine, ainsi que sa culture et ses traditions, de même que l'importance d'éduquer et de faire réfléchir les générations futures sur tout cela en déclarant le mois de septembre de chaque année, Mois du patrimoine hindou.

N° 9

C-256 — 26 novembre 2020 — M. Morantz (Charleswood—St. James—Assiniboia—Headingley) — Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent des finances du projet de loi C-256, Loi modifiant la Loi de l'impôt sur le revenu (dons concernant des actions de sociétés privées ou des biens immobiliers).

N° 10

C-219 — 16 avril 2021 — Reprise de l'étude de la motion de M. Nater (Perth—Wellington), appuyé par M. Schmale (Haliburton—Kawartha Lakes—Brock), — Que le projet de loi C-219, Loi modifiant le Code criminel (exploitation sexuelle), soit maintenant lu une deuxième fois et renvoyé au Comité permanent de la justice et des droits de la personne.

Conformément à l'article 86(3) du Règlement, appuyé conjointement par :

M. Viersen (Peace River—Westlock) — 6 mars 2020

M. Melillo (Kenora) — 28 septembre 2020

Débat — il reste une heure, conformément à l'article 93(1) du Règlement.

Voting — at the expiry of the time provided for debate, pursuant to Standing Order 93(1).

No. 11

C-298 — May 26, 2021 — Ms. Lambropoulos (Saint-Laurent) — Second reading and reference to the Standing Committee on Health of Bill C-298, An Act to develop a national strategy on school food security.

Pursuant to Standing Order 86(3), jointly seconded by:

Mr. Manly (Nanaimo—Ladysmith) — May 27, 2021

Mr. Van Bynen (Newmarket—Aurora) — June 15, 2021

No. 12

C-301 — May 27, 2021 — Mr. Therrien (La Prairie) — Second reading and reference to the Standing Committee on Finance of Bill C-301, An Act to amend the Federal-Provincial Fiscal Arrangements Act and the Canada Health Act.

Statement by Speaker regarding royal recommendation — June 14, 2021 (See Debates).

No. 13

C-295 — May 7, 2021 — Mr. Blanchette-Joncas (Rimouski-Neigette—Témiscouata—Les Basques) — Second reading and reference to the Standing Committee on Finance of Bill C-295, An Act to amend the Income Tax Act (recent graduates working in a designated region).

No. 14

C-293 — May 6, 2021 — Mr. Gourde (Lévis—Lotbinière) — Second reading and reference to the Standing Committee on Justice and Human Rights of Bill C-293, An Act to amend the Criminal Code and to make consequential amendments to another Act (interim release and domestic violence recognizance orders).

No. 15

C-291 — April 29, 2021 — Ms. Kwan (Vancouver East) — Second reading and reference to the Standing Committee on Citizenship and Immigration of Bill C-291, An Act to amend the Immigration and Refugee Protection Act.

No. 16

C-304 — May 28, 2021 — Mr. Hallan (Calgary Forest Lawn) — Second reading and reference to the Standing Committee on Justice and Human Rights of Bill C-304, An Act to amend the Criminal Code (grooming).

Pursuant to Standing Order 86(3), jointly seconded by:

Mr. Falk (Provencher) — June 11, 2021

Mise aux voix — à la fin de la période prévue pour le débat, conformément à l'article 93(1) du Règlement.

N° 11

C-298 — 26 mai 2021 — M^{me} Lambropoulos (Saint-Laurent) — Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent de la santé du projet de loi C-298, Loi concernant l'élaboration d'une stratégie nationale sur la sécurité alimentaire dans les écoles.

Conformément à l'article 86(3) du Règlement, appuyé conjointement par :

M. Manly (Nanaimo—Ladysmith) — 27 mai 2021

M. Van Bynen (Newmarket—Aurora) — 15 juin 2021

N° 12

C-301 — 27 mai 2021 — M. Therrien (La Prairie) — Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent des finances du projet de loi C-301, Loi modifiant la Loi sur les arrangements fiscaux entre le gouvernement fédéral et les provinces et la Loi canadienne sur la santé.

Déclaration du Président relative à la recommandation royale — 14 juin 2021 (Voir les Débats).

N° 13

C-295 — 7 mai 2021 — M. Blanchette-Joncas (Rimouski-Neigette—Témiscouata—Les Basques) — Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent des finances du projet de loi C-295, Loi modifiant la Loi de l'impôt sur le revenu (nouveaux diplômés travaillant dans une région désignée).

N° 14

C-293 — 6 mai 2021 — M. Gourde (Lévis—Lotbinière) — Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent de la justice et des droits de la personne du projet de loi C-293, Loi modifiant le Code criminel et une autre loi en conséquence (mise en liberté provisoire et engagement en cas de violence familiale).

N° 15

C-291 — 29 avril 2021 — M^{me} Kwan (Vancouver-Est) — Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent de la citoyenneté et de l'immigration du projet de loi C-291, Loi modifiant la Loi sur l'immigration et la protection des réfugiés.

N° 16

C-304 — 28 mai 2021 — M. Hallan (Calgary Forest Lawn) — Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent de la justice et des droits de la personne du projet de loi C-304, Loi modifiant le Code criminel (manipulation psychologique).

Conformément à l'article 86(3) du Règlement, appuyé conjointement par :

M. Falk (Provencher) — 11 juin 2021

No. 17

M-83 — April 29, 2021 — Mr. Drouin (Glengarry—Prescott—Russell) — That, in the opinion of the House, given the fact that access to drug and treatment for Canadians with rare diseases is an ongoing issue, the government should:

(i) work to reduce the approval process for its Priority Review of drug submissions, which is currently set at 180 days,

(ii) ask the Canadian Agency for Drug and Technologies in Health, the Patented Medicine Prices Review Board, and the pan-Canadian Pharmaceutical Alliance to draft a strategy to expedite the approval of drugs that deal with terminal rare diseases,

(iii) work with the provinces and territories to help identify current barriers to faster drug approval and accessibility.

Pursuant to Standing Order 86(3), jointly seconded by:

Mr. Doherty (Cariboo—Prince George) — April 30, 2021

No. 18

M-89 — May 28, 2021 — Mr. Saini (Kitchener Centre) — That:

(a) the House recognize that a significant contribution to Canada's annual greenhouse gas emissions is caused by preventable food loss and waste; and

(b) in the opinion of the House, the government should develop a strategy to halve per capita food waste in Canada by 2030, in accordance with the United Nations sustainable development goal 12.3, within one year of the adoption of this motion.

No. 19

M-88 — May 28, 2021 — Mr. Dalton (Pitt Meadows—Maple Ridge) — That, in the opinion of the House, the lack of access to effective addiction recovery treatment has reached a crisis point in Canada, and accordingly, the government should develop and implement a federal framework for addiction recovery to ensure that Canadians suffering from addictions to harmful substances receive timely access to appropriate care and treatment, including, but not limited to (i) consulting with provinces, municipalities, and recovery providers to develop best practices, guidelines and long-term plans for addiction treatment and recovery, (ii) developing targeted strategies for specific populations, Indigenous peoples and at-risk youth, (iii) developing awareness programs for employers to recognize addiction and provide support for their employees, (iv) providing increased temporary financial supports to individuals undergoing recovery treatment and their families.

N° 17

M-83 — 29 avril 2021 — M. Drouin (Glengarry—Prescott—Russell) — Que, de l'avis de la Chambre, devant l'enjeu constant de l'accès aux médicaments et traitements pour les Canadiens atteints de maladies rares, le gouvernement devrait :

(i) s'efforcer d'accélérer le processus d'approbation pour l'Évaluation prioritaire des présentations de drogues, dont le délai est actuellement de 180 jours,

(ii) demander à l'Agence canadienne des médicaments et des technologies de la santé, au Conseil d'examen du prix des médicaments brevetés et à l'Alliance pharmaceutique pancanadienne d'élaborer une stratégie visant à accélérer l'approbation des médicaments destinés au traitement des maladies rares terminales,

(iii) travailler avec les provinces et territoires pour déterminer ce qui fait actuellement obstacle à l'approbation rapide et à l'accessibilité des médicaments.

Conformément à l'article 86(3) du Règlement, appuyé conjointement par :

M. Doherty (Cariboo—Prince George) — 30 avril 2021

N° 18

M-89 — 28 mai 2021 — M. Saini (Kitchener-Centre) — Que :

a) la Chambre reconnaisse que les pertes et le gaspillage alimentaires évitables contribuent grandement aux émissions annuelles de gaz à effet de serre du Canada;

b) de l'avis de la Chambre, le gouvernement devrait élaborer une stratégie visant à réduire de moitié le gaspillage alimentaire par habitant au Canada d'ici 2030, conformément à l'objectif de développement durable 12.3 des Nations unies, dans l'année suivant l'adoption de la présente motion.

N° 19

M-88 — 28 mai 2021 — M. Dalton (Pitt Meadows—Maple Ridge) — Que, de l'avis de la Chambre, le manque d'accès à des traitements de la toxicomanie efficaces a pris les proportions d'une crise au Canada et, par conséquent, le gouvernement devrait concevoir et mettre en œuvre un cadre fédéral sur le traitement de la toxicomanie pour veiller à ce que les Canadiens qui ont une dépendance à une substance nocive reçoivent rapidement les soins et traitements adéquats, y compris, mais sans s'y limiter, en (i) consultant les provinces, les municipalités et les fournisseurs de soins et de traitements en vue de concevoir des pratiques exemplaires, des directives ainsi que des plans à long terme sur le traitement de la toxicomanie et le rétablissement des toxicomanes, (ii) élaborant des stratégies ciblant des groupes de population précis, les Autochtones et les jeunes à risque, (iii) élaborant des programmes de sensibilisation à l'intention des employeurs pour qu'ils reconnaissent la toxicomanie et offrent du soutien à leurs employés, (iv) fournissant un soutien financier temporaire accru aux personnes qui suivent un traitement et à leur famille.

No. 20

C-267 – February 17, 2021 – Mr. Duncan (Stormont–Dundas–South Glengarry) – Second reading and reference to the Standing Committee on Justice and Human Rights of Bill C-267, An Act to amend the Criminal Code (increasing the period of parole ineligibility).

Pursuant to Standing Order 86(3), jointly seconded by:

Mr. Viersen (Peace River–Westlock) – March 26, 2021

No. 21

M-58 – June 9, 2021 – *On or after Monday, September 20, 2021* – Resuming consideration of the motion of Mr. Robillard (Marc-Aurèle-Fortin), seconded by Mr. Gerretsen (Kingston and the Islands), – That:

(a) the House recognize that gender-based analysis plus (GBA+) is an analytical process that provides a rigorous methodology for assessing systemic inequalities, as well as a means to determine how diverse groups of women, men, and gender diverse people may experience policies, programs and initiatives; and

(b) in the opinion of the House, the government should direct the Department of National Defence to implement GBA+ to meet recruitment and retention targets for under-represented groups.

Debate – one hour remaining, pursuant to Standing Order 93(1).

Voting – at the expiry of the time provided for debate, pursuant to Standing Order 93(1).

No. 22

C-273 – June 14, 2021 – *On or after Thursday, September 23, 2021* – Resuming consideration of the motion of Ms. Dzerowicz (Davenport), seconded by Mr. Easter (Malpeque), – That Bill C-273, An Act to establish a national strategy for a guaranteed basic income, be now read a second time and referred to the Standing Committee on Finance.

Pursuant to Standing Order 86(3), jointly seconded by:

Mr. Van Bynen (Newmarket–Aurora) – February 26, 2021

Mr. Erskine-Smith (Beaches–East York) – March 1, 2021

Mr. Turnbull (Whitby) – March 16, 2021

Mr. Kelloway (Cape Breton–Canso) – March 17, 2021

Ms. Fry (Vancouver Centre) – March 18, 2021

Mr. Fillmore (Halifax) – March 22, 2021

Mr. Gerretsen (Kingston and the Islands) – March 30, 2021

Mr. Long (Saint John–Rothesay) – April 15, 2021

Debate – one hour remaining, pursuant to Standing Order 93(1).

N° 20

C-267 – 17 février 2021 – M. Duncan (Stormont–Dundas–South Glengarry) – Deuxième lecture et renvoi au Comité permanent de la justice et des droits de la personne du projet de loi C-267, Loi modifiant le Code criminel (prolongation du délai préalable à la libération conditionnelle).

Conformément à l'article 86(3) du Règlement, appuyé conjointement par :

M. Viersen (Peace River–Westlock) – 26 mars 2021

N° 21

M-58 – 9 juin 2021 – *À compter du lundi 20 septembre 2021* – Reprise de l'étude de la motion de M. Robillard (Marc-Aurèle-Fortin), appuyé par M. Gerretsen (Kingston et les Îles), – Que :

a) la Chambre reconnaisse que l'analyse comparative entre les sexes plus (ACS+) est un processus analytique qui fournit une méthode rigoureuse afin d'évaluer les inégalités systémiques, ainsi qu'un moyen de déterminer comment différents groupes de femmes, d'hommes et de personnes de diverses identités de genre peuvent vivre les politiques, programmes et initiatives;

b) de l'avis de la Chambre, le gouvernement devrait demander au ministère de la Défense nationale de mettre en œuvre l'ACS+ pour répondre aux cibles de recrutement et de maintien en poste des groupes sous-représentés.

Débat – il reste une heure, conformément à l'article 93(1) du Règlement.

Mise aux voix – à la fin de la période prévue pour le débat, conformément à l'article 93(1) du Règlement.

N° 22

C-273 – 14 juin 2021 – *À compter du jeudi 23 septembre 2021* – Reprise de l'étude de la motion de M^{me} Dzerowicz (Davenport), appuyée par M. Easter (Malpeque), – Que le projet de loi C-273, Loi concernant l'établissement d'une stratégie nationale sur le revenu de base garanti, soit maintenant lu une deuxième fois et renvoyé au Comité permanent des finances.

Conformément à l'article 86(3) du Règlement, appuyé conjointement par :

M. Van Bynen (Newmarket–Aurora) – 26 février 2021

M. Erskine-Smith (Beaches–East York) – 1^{er} mars 2021

M. Turnbull (Whitby) – 16 mars 2021

M. Kelloway (Cape Breton–Canso) – 17 mars 2021

M^{me} Fry (Vancouver-Centre) – 18 mars 2021

M. Fillmore (Halifax) – 22 mars 2021

M. Gerretsen (Kingston et les Îles) – 30 mars 2021

M. Long (Saint John–Rothesay) – 15 avril 2021

Débat – il reste une heure, conformément à l'article 93(1) du Règlement.

Voting — at the expiry of the time provided for debate, pursuant to Standing Order 93(1).

No. 23

S-204 — June 18, 2021 — *On or after Wednesday, September 29, 2021* — Resuming consideration of the motion of Mr. Genuis (Sherwood Park—Fort Saskatchewan), seconded by Mr. Brunelle-Duceppe (Lac-Saint-Jean), — That Bill S-204, An Act to amend the Criminal Code and the Immigration and Refugee Protection Act (trafficking in human organs), be now read a second time and referred to the Standing Committee on Foreign Affairs and International Development.

Debate — one hour remaining, pursuant to Standing Order 93(1).

Voting — not later than the expiry of the time provided for debate, pursuant to Standing Order 93(1).

Mise aux voix — à la fin de la période prévue pour le débat, conformément à l'article 93(1) du Règlement.

N° 23

S-204 — 18 juin 2021 — *À compter du mercredi 29 septembre 2021* — Reprise de l'étude de la motion de M. Genuis (Sherwood Park—Fort Saskatchewan), appuyé par M. Brunelle-Duceppe (Lac-Saint-Jean), — Que le projet de loi S-204, Loi modifiant le Code criminel et la Loi sur l'immigration et la protection des réfugiés (trafic d'organes humains), soit maintenant lu une deuxième fois et renvoyé au Comité permanent des affaires étrangères et du développement international.

Débat — il reste une heure, conformément à l'article 93(1) du Règlement.

Mise aux voix — au plus tard à la fin de la période prévue pour le débat, conformément à l'article 93(1) du Règlement.

ITEMS OUTSIDE THE ORDER OF PRECEDENCE

The complete list of items of private members' business outside the order of precedence is available on the House of Commons website at the following address: <https://www.ourcommons.ca>.

LIST FOR THE CONSIDERATION OF PRIVATE MEMBERS' BUSINESS

The list for the consideration of Private Members' Business is available on the House of Commons website at the following address: <https://www.ourcommons.ca>.

AFFAIRES QUI NE FONT PAS PARTIE DE L'ORDRE DE PRIORITÉ

La liste complète des affaires émanant des députés qui ne font pas partie de l'ordre de priorité est disponible sur le site Web de la Chambre des communes à l'adresse suivante : <https://www.noscommunes.ca>.

LISTE PORTANT EXAMEN DES AFFAIRES ÉMANANT DES DÉPUTÉS

La liste portant examen des affaires émanant des députés est disponible sur le site Web de la Chambre des communes à l'adresse suivante : <https://www.noscommunes.ca>.

NOTICE PAPER

FEUILLETON DES AVIS

INTRODUCTION OF GOVERNMENT BILLS

June 18, 2021 – The Minister of Employment, Workforce Development and Disability Inclusion – Bill entitled “An Act to reduce poverty and to support the financial security of persons with disabilities by establishing the Canada disability benefit and making a consequential amendment to the Income Tax Act”.

INTRODUCTION OF PRIVATE MEMBERS' BILLS

June 18, 2021 – Mr. Williamson (New Brunswick Southwest) – Bill entitled “An Act to amend the Citizenship Act (practice as a physician)”.

June 18, 2021 – Mr. Morrison (Kootenay–Columbia) – Bill entitled “An Act to amend the Criminal Code and the Corrections and Conditional Release Act (addiction treatment in penitentiaries)”.

NOTICES OF MOTIONS (ROUTINE PROCEEDINGS)

June 18, 2021 – Mrs. Gray (Kelowna–Lake Country) – That the ninth report of the Standing Committee on International Trade, presented on Friday, June 18, 2021, be concurred in.

QUESTIONS

Q-841² – June 18, 2021 – Ms. Larouche (Shefford) – With regard to the processing of requests for reconsideration from citizens who applied for the Guaranteed Income Supplement: (a) what are the target time frames for processing the requests; (b) who made the decision to reassign staff; (c) what is the plan to eliminate the backlog; (d) why do seniors requesting a reconsideration because their income dropped have to wait nearly two years before receiving a response; and (e) how does the government plan to reduce this wait time?

Q-842² – June 18, 2021 – Mr. Paul-Hus (Charlesbourg–Haute-Saint-Charles) – With regard to all contracts signed by the government for the Centre Block rehabilitation project: (a) how many contracts have been awarded; and (b) what are the details of each contract, including the (i) date, (ii) description of the goods or services, including the volume, (iii) final amount, (iv) vendor, (v) country of the vendor?

Q-843² – June 18, 2021 – Mr. Paul-Hus (Charlesbourg–Haute-Saint-Charles) – With regard to all contracts signed by the government where advance payments were made since February 1, 2020, broken down by department, agency, or other government entity: (a) how many such contracts were awarded; (b) what is the total value of those contracts; and (c) what are

DÉPÔT DE PROJETS DE LOI ÉMANANT DU GOUVERNEMENT

18 juin 2021 – La ministre de l'Emploi, du Développement de la main-d'œuvre et de l'Inclusion des personnes handicapées – Projet de loi intitulé « Loi visant à réduire la pauvreté et à renforcer la sécurité financière des personnes handicapées par l'établissement de la prestation canadienne pour les personnes handicapées et apportant une modification corrélative à la Loi de l'impôt sur le revenu ».

DÉPÔT DE PROJETS DE LOI ÉMANANT DES DÉPUTÉS

18 juin 2021 – M. Williamson (Nouveau-Brunswick-Sud-Ouest) – Projet de loi intitulé « Loi modifiant la Loi sur la citoyenneté (exercice de la profession de médecin) ».

18 juin 2021 – M. Morrison (Kootenay–Columbia) – Projet de loi intitulé « Loi modifiant le Code criminel et la Loi sur le système correctionnel et la mise en liberté sous condition (traitement de la toxicomanie dans les pénitenciers) ».

AVIS DE MOTIONS (AFFAIRES COURANTES ORDINAIRES)

18 juin 2021 – M^{me} Gray (Kelowna–Lake Country) – Que le neuvième rapport du Comité permanent du commerce international, présenté le vendredi 18 juin 2021, soit agréé.

QUESTIONS

Q-841² – 18 juin 2021 – M^{me} Larouche (Shefford) – En ce qui concerne le traitement des demandes de révision des dossiers des citoyens ayant fait une demande de supplément de revenu garanti : a) quels sont les délais cible pour le traitement des demandes; b) qui a pris la décision de réaffecter du personnel; c) quel est le plan pour rattraper le retard; d) pourquoi les aînés qui font la demande de révision parce que leurs revenus ont diminué doivent-ils attendre près de deux ans avant d'avoir une réponse; e) comment le gouvernement entend-il réduire ce délai?

Q-842² – 18 juin 2021 – M. Paul-Hus (Charlesbourg–Haute-Saint-Charles) – En ce qui concerne tous les contrats signés par le gouvernement pour le projet de réhabilitation de l'édifice du Centre : a) combien de contrats ont été attribués; b) quels sont les détails de chacun des contrats, y compris (i) la date, (ii) la description des biens ou des services, y compris le volume, (iii) le montant final, (iv) le fournisseur, (v) le pays du fournisseur?

Q-843² – 18 juin 2021 – M. Paul-Hus (Charlesbourg–Haute-Saint-Charles) – En ce qui concerne tous les contrats signés par le gouvernement ayant fait l'objet de paiements anticipés depuis le 1^{er} février 2020, ventilés par ministère, organisme ou autre entité gouvernementale : a) combien de ces contrats ont-ils été attribués; b) quelle est la valeur totale de ces contrats; c) quels

² Response requested within 45 days

² Demande une réponse dans les 45 jours

the details of each contract with advance payment, including the (i) date, (ii) description of the goods or services, including the volume, (iii) final amount, (iv) vendor, (v) country of the vendor?

Q-844² – June 18, 2021 – Mr. Paul-Hus (Charlesbourg–Haute-Saint-Charles) – With regard to all contracts signed by the government that were awarded under the changes to the Delegation of Authorities Instrument adopted in the spring of 2020, broken down by department, agency, or other government entity: (a) how many such contracts have been awarded; (b) what is the total value of those contracts; and (c) what are the details of each contract, including the (i) date, (ii) description of the goods or services, including the volume, (iii) final amount, (iv) vendor, (v) country of the vendor?

Q-845² – June 18, 2021 – Mr. Paul-Hus (Charlesbourg–Haute-Saint-Charles) – With regard to government litigation related to non-compliance of contractual obligations, which has been commenced or has been ongoing since January 1, 2020, related to contracts signed by the government: (a) how many contracts are the subject of litigation; and (b) what are the details of each contract involved in the litigation, including the (i) date, (ii) description of the goods or services, including the volume, (iii) final amount, (iv) vendor, (v) country of the vendor?

Q-846² – June 18, 2021 – Mr. Vis (Mission–Matsqui–Fraser Canyon) – With regard to both funding streams of the Rapid Housing Initiative (the Projects Stream and the Major Cities Stream): (a) what was the (i) total number of approved projects, (ii) total number of approved housing units, (iii) total dollar value of each housing project, (iv) dollar value of the federal contribution of each housing project, (v) dollar value of any other contributor of each housing project; (b) what is the breakdown of each part of (a) by (i) municipality and province or territory, (ii) federal electoral constituency; (c) what is the breakdown of funds committed in (a) by (i) individual application, (ii) contributor source, (i.e. federal, provincial, territorial, municipal, Indigenous government, non-profit, other agency or organization), (iii) province or territory; and (d) what are the details of all applications in (a)(i), including the (i) location, (ii) project description, (iii) number of proposed units, (iv) date the application was submitted to the Canada Mortgage and Housing Corporation, (v) date the project was announced publicly?

Q-847² – June 18, 2021 – Mr. Vis (Mission–Matsqui–Fraser Canyon) – With regard to the government's National Housing Co-Investment Fund (NHCIF): (a) what is the total number and dollar value of housing projects resulting from the NCFI; (b) for each project resulting from the NHCIF, what is (i) the status of their progress, broken down by the Canada and Mortgage

sont les détails de chaque contrat ayant fait l'objet de paiements anticipés, y compris (i) la date, (ii) la description des biens ou services, dont le volume, (iii) le montant final, (iv) le fournisseur, (v) le pays du fournisseur?

Q-844² – 18 juin 2021 – M. Paul-Hus (Charlesbourg–Haute-Saint-Charles) – En ce qui concerne tous les contrats signés par le gouvernement et qui ont été octroyés conformément aux changements apportés à l'outil de délégation des pouvoirs au printemps 2020, ventilés par ministère, organisme ou autre entité gouvernementale : a) combien de ces contrats ont-ils été octroyés; b) quelle est la valeur totale de ces contrats; c) quels sont les détails de chacun de ces contrats, y compris (i) la date, (ii) la description des biens ou des services, y compris le volume, (iii) le montant final, (iv) le vendeur, (v) le pays du vendeur?

Q-845² – 18 juin 2021 – M. Paul-Hus (Charlesbourg–Haute-Saint-Charles) – En ce qui concerne les poursuites relatives au non-respect des obligations contractuelles stipulées dans des contrats signés par le gouvernement, qui ont été entrepris le 1^{er} janvier 2020 ou qui sont en cours depuis cette date : a) combien de contrats font l'objet d'un litige; b) quels sont les détails de chaque contrat faisant l'objet d'un litige, y compris (i) la date, (ii) la description des biens ou services, y compris le volume, (iii) le montant final, (iv) le fournisseur, (v) le pays du fournisseur?

Q-846² – 18 juin 2021 – M. Vis (Mission–Matsqui–Fraser Canyon) – En ce qui concerne les deux volets de financement de l'Initiative pour la création rapide de logements (le volet des projets et le volet des grandes villes) : a) à combien s'élève (i) le nombre total de projets approuvés, (ii) le nombre total de logements approuvés, (iii) la valeur monétaire totale de chaque projet de logement, (iv) la valeur monétaire de la contribution fédérale à chaque projet de logement, (v) la valeur monétaire de tout autre contributeur à chaque projet de logement; b) quelle est la ventilation de chacune des parties en a) par (i) municipalité et province ou territoire, (ii) circonscription fédérale; c) quelle est la ventilation des fonds engagés en a) par (i) demande individuelle, (ii) source de contribution, (c.-à-d. gouvernement fédéral, gouvernement provincial, gouvernement territorial, administration municipale, gouvernement autochtone, organisme sans but lucratif, autre organisme ou organisation), (iii) province ou territoire; d) quels sont les détails de toutes les demandes en a)(i), y compris (i) l'endroit, (ii) la description du projet, (iii) le nombre de logements proposés, (iv) la date à laquelle la demande a été présentée à la Société canadienne d'hypothèques et de logement, (v) la date à laquelle le projet a été annoncé publiquement?

Q-847² – 18 juin 2021 – M. Vis (Mission–Matsqui–Fraser Canyon) – En ce qui concerne le Fonds national de co-investissement dans le logement (FNCIL) du gouvernement : a) quel est le nombre total et la valeur en dollars des projets de logements qui en résultent; b) pour chaque projet résultant du FNCIL, quels sont (i) l'état d'avancement, ventilé par les quatre

² Response requested within 45 days

² Demande une réponse dans les 45 jours

Corporation's four tracking and reporting phases (conditional commitment, financial commitment, construction or repair underway, completed), (ii) the number of units, (iii) the federal funds committed, (iv) the partners' funds committed, (v) their location by municipality and province or territory, (vi) their location by federal electoral constituency, (vii) their project description, (viii) the date the application was submitted, (ix) the date the contribution agreement was signed?

Q-848² – June 18, 2021 – Mr. Vis (Mission–Matsqui–Fraser Canyon) – With regard to the government's National Housing Strategy: (a) what is the total number of housing units that have resulted from the strategy, broken down by program, funding envelope, and project; and (b) for each project in (a), what is the status of their progress, broken down by the Canada Mortgage and Housing Corporation's approach for tracking and reporting on a project through its four different phases, including (i) conditional commitment, (ii) financial commitment, (iii) construction or repair underway, (iv) completed?

Q-849² – June 18, 2021 – Mr. Duvall (Hamilton Mountain) – With regard to procurement of COVID-19 vaccines by the government: what is the amount per dose that the government paid for the vaccines, broken down by manufacturer (Pfizer, Moderna, etc.)?

Q-850² – June 18, 2021 – Mr. Duvall (Hamilton Mountain) – With regard to reports, studies, evaluations and papers produced for the government, including departments, agencies, Crown corporations and other government entities, by McKinsey And Company since January 1, 2016: what are the details of all such papers, broken down by company, including the (i) date of completion of the paper, (ii) title, (iii) summary of recommendations, (iv) reference number, (v) website where the paper can be found online, if applicable, (vi) contract value associated with the paper?

Q-851² – June 18, 2021 – Mr. Reid (Lanark–Frontenac–Kingston) – With regard to the agreements entered into by the government signatories for procurement of COVID-19 / SARS-CoV-2 vaccines, or vaccine candidates, that were provided to the House of Commons' Standing Committee on Health in June 2021: (a) did the government delay or defer its provision of the agreements to the committee for the purpose of providing a copy of each agreement to the committee simultaneously; (b) why were the provisions of the Access to Information Act used as the basis for determining which pieces of information to withhold from the committee; (c) which other standards were considered and rejected as the basis for determining which pieces of information to withhold from the committee; (d) did feedback from any of the counterparties influence which standards were used or rejected as the basis for determining which pieces of information to withhold from the committee

phases de suivi et de rapport de la Société canadienne d'hypothèques et de logement (engagement conditionnel, engagement financier, construction ou réparation en cours, complété), (ii) le nombre de logements, (iii) les fonds fédéraux engagés, (iv) les fonds de partenaires engagés, (v) l'emplacement du projet, par municipalité et province ou territoire, (vi) l'emplacement du projet, par circonscription électorale fédérale, (vii) la description du projet, (viii) la date de présentation de la demande, (ix) la date de signature de l'entente de contribution?

Q-848² – 18 juin 2021 – M. Vis (Mission–Matsqui–Fraser Canyon) – En ce qui concerne la Stratégie nationale sur le logement du gouvernement : a) quel est le nombre total de logements qui en ont résulté, ventilés par programme, par enveloppe de financement et par projet; b) quel est le statut de chaque projet en a), ventilé par méthode retenue par la Société canadienne d'hypothèques et de logement pour faire le suivi des projets pendant les quatre différentes phases et en faire rapport, y compris (i) les engagements conditionnels, (ii) les engagements financiers, (iii) les travaux de construction ou de réparation en cours, (iv) complété?

Q-849² – 18 juin 2021 – M. Duvall (Hamilton Mountain) – En ce qui concerne l'approvisionnement du gouvernement en vaccins contre la COVID-19 : combien le gouvernement-a-t-il payé par dose, ventilé par fabricant (Pfizer, Moderna, etc.)?

Q-850² – 18 juin 2021 – M. Duvall (Hamilton Mountain) – En ce qui concerne les rapports, études, évaluations et autres documents produits pour le gouvernement, y compris des ministères, organismes, sociétés d'État et autres entités gouvernementales, par le cabinet McKinsey And Company depuis le 1^{er} janvier 2016 : pour chacune de ces entités, quels sont les détails relatifs à tous ces documents, y compris (i) la date d'achèvement, (ii) le titre, (iii) le résumé des recommandations, (iv) le numéro de référence, (v) le site Web où est affiché le document, le cas échéant, (vi) la valeur du contrat lié au document?

Q-851² – 18 juin 2021 – M. Reid (Lanark–Frontenac–Kingston) – En ce qui concerne les accords conclus par des signataires du gouvernement pour l'achat de vaccins, ou de candidats-vaccins, contre la COVID-19 / le SARS-CoV-2 qui ont été communiqués au Comité permanent de la santé de la Chambre des communes en juin 2021 : a) le gouvernement a-t-il retardé ou reporté la communication des accords au Comité afin de fournir une copie de tous les accords au Comité simultanément; b) pourquoi les dispositions de la Loi sur l'accès à l'information ont-elles été utilisées pour déterminer quels renseignements ne pas divulguer au Comité; c) quelles autres normes ont été prises en considération, puis rejetées, comme critères pour déterminer quels renseignements ne pas divulguer au Comité; d) les commentaires des contreparties ont-ils influencé le choix des normes à utiliser ou à rejeter comme critères pour déterminer quels renseignements ne pas divulguer au Comité et, le cas

² Response requested within 45 days

² Demande une réponse dans les 45 jours

and, if so, which counterparties provided such feedback and what was the feedback in summary; (e) for each agreement, after the effective date, (i) how many, on what dates, and under what authorities has the government received requests or orders for disclosure of the agreement, in whole or in part, (ii) on what date did the government signatory first engage the counterparty relating to the disclosure of the agreement to the committee, (iii) on what date was the final agreement between the government signatory and the counterparty reached relating to the disclosure of the agreement to the committee, (iv) what were the actions taken by the government, pursuant to the agreement, in order to disclose the agreement to the committee, (v) which sections of the agreement were engaged for the purpose of disclosing the agreement to the committee; and (f) with regard to the sections of the agreements relating to confidentiality and disclosure, including but not limited to section 16 through 16B (Sanofi), section 22 through 22.4 (Medicago), section 16 through 16.8 (AstraZeneca), section 7 through 7.6 (Moderna), section 10 through 10.4 (Pfizer), section 13 through 13.6 (Novavax), and section 17 through 17.8 (Janssen), (i) is Parliament, including any of its powers or constituent or subsidiary parts, explicitly included, or should be reasonably understood to be included, in any exclusions to the sections and, if so, to what extent or, if not, why not, (ii) did the government signatory seek or receive legal advice on the applicability of the sections with respect to orders or powers of Parliament, including any of its constituent or subsidiary parts and, if so, what were the conclusions and recommendations of that advice in summary or, if not, why not, (iii) did the government signatory seek or receive legal advice with respect to a potential conflict between the rights and powers of Parliament, or its committees, and the requirements of the sections and, if so, what were the conclusions and recommendations of that advice in summary or, if not, why not, (iv) were the terms of the sections initially proposed by the government signatory and, if so, from what document, policy, or other source did the terms of the sections originate, (v) in the course of negotiating the contract or agreement, did the government signatory propose or seek agreement for less stringent terms in the sections and, if so, what was the response of the counterparty in summary, (vi) were the Governor in Council, the designated minister, or the head of the institution consulted on the terms of, or agreement to, the sections, (vii) was agreement to the sections approved by the Governor in Council, the designated minister, or the head of the institution, (viii) what are the reasons the government signatories agreed to the terms of the sections, (ix) was the government signatory aware, at or before the effective date, of the text or terms of analogous sections agreed to by foreign governments in analogous contracts or agreements and, if so, to what extent?

Q-852² – June 18, 2021 – Mr. Ruff (Bruce–Grey–Owen Sound) – With regard to the Canadian Armed Forces (CAF) culture change and dealing with sexual harassment and violence: (a) did the Department of National Defence (DND) provide a formal

échéant, quelles contreparties ont fait de tels commentaires et quels étaient, en résumé, ces commentaires; e) pour chaque accord, à compter de sa date d'entrée en vigueur, (i) combien de demandes ou d'ordres de communication de l'accord, en totalité ou en partie, le gouvernement a-t-il reçus, à quelles dates et en vertu de quelle autorité, (ii) à quelle date le signataire du gouvernement a-t-il d'abord consulté la contrepartie au sujet de la communication de l'accord au Comité, (iii) à quelle date le signataire du gouvernement et la contrepartie ont-ils conclu une entente définitive au sujet de la communication de l'accord au Comité, (iv) quelles mesures le gouvernement a-t-il prises, conformément à l'entente, en vue de communiquer l'accord au Comité, (v) quelles clauses de l'accord ont été invoquées en ce qui a trait à la communication de l'accord au Comité; f) en ce qui concerne les clauses des accords liées à la confidentialité et à la communication, y compris, mais pas exclusivement, les clauses 16 à 16B (Sanofi), les clauses 22 à 22.4 (Medicago), les clauses 16 à 16.8 (AstraZeneca), les clauses 7 à 7.6 (Moderna), les clauses 10 à 10.4 (Pfizer), les clauses 13 à 13.6 (Novavax) et les clauses 17 à 17.8 (Janssen), (i) le Parlement, y compris ses pouvoirs ou organes subsidiaires, est-il expressément inclus, ou peut-on raisonnablement comprendre qu'il est inclus, dans toute clause d'exclusion, et, dans l'affirmative, dans quelle mesure, et si non, pourquoi pas, (ii) le signataire du gouvernement a-t-il demandé ou obtenu des avis juridiques sur l'applicabilité des clauses à l'égard des ordres ou des pouvoirs du Parlement, y compris ses organes subsidiaires, et, le cas échéant, quelles sont, en résumé, les conclusions et les recommandations de ces avis, ou, si non, pourquoi pas, (iii) le signataire du gouvernement a-t-il demandé ou obtenu des avis juridiques concernant un conflit éventuel entre les droits et les pouvoirs du Parlement, ou de ses comités, et les exigences des clauses et, le cas échéant, quelles sont, en résumé, les conclusions et les recommandations de ces avis, ou, si non, pourquoi pas, (iv) le libellé des clauses a-t-il été proposé au départ par le signataire du gouvernement et, le cas échéant, de quelle source, document, politique ou autre, provenait le libellé des clauses, (v) dans le cadre de la négociation du contrat ou de l'accord, le signataire du gouvernement a-t-il proposé ou demandé un libellé moins restrictif des clauses et, le cas échéant, quelle a été, en résumé, la réponse de la contrepartie, (vi) le gouverneur en conseil, le ministre désigné ou le dirigeant de l'institution ont-ils été consultés au sujet du libellé ou de l'acceptation des clauses, (vii) l'acceptation des clauses a-t-elle été approuvée par le gouverneur en conseil, par le ministre désigné ou par le dirigeant de l'institution, (viii) pour quelles raisons les signataires du gouvernement ont-ils accepté le libellé des clauses, (ix) le signataire du gouvernement connaissait-il, à la date d'entrée en vigueur ou avant celle-ci, le texte ou le libellé de clauses analogues acceptées par des gouvernements étrangers dans des contrats ou accords analogues et, le cas échéant, dans quelle mesure?

Q-852² – 18 juin 2021 – M. Ruff (Bruce–Grey–Owen Sound) – En ce qui concerne le changement de culture des Forces armées canadiennes (FAC) et le traitement du harcèlement et de la violence sexuels : a) le ministère de la Défense nationale (MDN)

² Response requested within 45 days

² Demande une réponse dans les 45 jours

response to (i) the June 2019, Standing Committee on the Status of Women report entitled "A Force for Change – Creating a Culture of Equality for the Women in the CAF", (ii) the May 2019, Standing Senate Committee on National Security and Defence report on "Sexual Harassment and Violence in the CAF"; and (b) what were the formal responses and what specific actions did DND take in response to these reports?

NOTICES OF MOTIONS FOR THE PRODUCTION OF PAPERS

BUSINESS OF SUPPLY

GOVERNMENT BUSINESS

PRIVATE MEMBERS' NOTICES OF MOTIONS

M-93 – June 18, 2021 – Mr. Blaikie (Elmwood–Transcona) – That:

- (a) the House recognize that,
- (i) it is a prerogative of the Crown to dissolve Parliament at its pleasure,
 - (ii) the confidence convention is an important cornerstone of the Canadian political system,
 - (iii) the confidence convention has never been clearly codified and this has sometimes led to confusion among members and the general public as to the nature and significance of certain votes,
 - (iv) governments have sometimes abused the confidence convention to reinforce party discipline or influence the outcome of a vote that is not explicitly a matter of confidence or that would not be considered a matter of confidence by convention;
- (b) in the opinion of the House,
- (i) the House itself, not the Prime Minister, should be the final authority as to whether the government of the day enjoys the confidence of the House,
 - (ii) the means by which the House may pronounce itself on a question of confidence should be explicit, clear and predictable so that all members know well in advance when the confidence of the House will be tested,
 - (iii) once the House has determined such means in its Standing Orders or in legislation, the government should not seek to circumvent the process established by the House by declaring a vote to be a matter of confidence if the rules of the House would not otherwise designate that vote as a matter of confidence, and any attempt to do so may constitute a contempt of Parliament,

a-t-il fourni une réponse officielle (i) au rapport de juin 2019 du Comité permanent de la condition féminine, intitulé « Les forces porteuses de changement : pour une culture égalitaire envers les femmes dans les Forces armées canadiennes », (ii) au rapport du Comité sénatorial permanent de la sécurité nationale et de la défense de mai 2019 sur « Le harcèlement sexuel et la violence dans les FAC »; b) quelles ont été les réponses officielles et quelles mesures spécifiques le MDN a-t-il prises à la lumière de ces rapports?

AVIS DE MOTIONS PORTANT PRODUCTION DE DOCUMENTS

TRAVAUX DES SUBSIDES

AFFAIRES ÉMANANT DU GOUVERNEMENT

AVIS DE MOTIONS ÉMANANT DES DÉPUTÉS

M-93 – 18 juin 2021 – M. Blaikie (Elmwood–Transcona) – Que :

- a) la Chambre reconnaisse que :
- (i) la Couronne a la prérogative de dissoudre le Parlement à son gré,
 - (ii) la convention sur la confiance est un pilier du système politique au Canada,
 - (iii) cette convention n'ayant jamais été codifiée clairement, la nature et la signification de certains votes ne sont pas toujours bien comprises par les députés et le grand public,
 - (iv) les gouvernements abusent parfois de cette convention pour renforcer la discipline de parti ou influencer le résultat d'un vote qui n'est pas explicitement une question de confiance ou qui ne serait pas considéré comme telle par convention;
- b) de l'avis de la Chambre :
- (i) la Chambre elle-même, et non le premier ministre, devrait décider en définitive si le gouvernement de l'heure jouit ou non de la confiance de la Chambre,
 - (ii) lorsqu'elle est appelée à se prononcer sur une question de confiance, la Chambre devrait recourir à des moyens explicites, clairs et prévisibles pour que tous les députés sachent bien à l'avance quand la confiance de la Chambre sera mise à l'épreuve,
 - (iii) dès lors que de tels moyens auront été consacrés dans le Règlement ou dans la loi, le gouvernement ne devrait pas chercher à contourner la procédure établie par la Chambre en déclarant être une question de confiance un vote qui n'est pas désigné comme telle par le Règlement, toute tentative de le faire étant susceptible de constituer un outrage au Parlement,

(iv) a question of confidence is a serious matter and should not be used as a pretext for dilatory tactics by either side of the House;

(c) effective from the 30th sitting day after the adoption of this motion or at the beginning of the next Parliament, whichever comes first, the Standing Orders be amended as follows:

(i) by adding, after Standing Order 53.1, the following new standing order:

“53.2(1) The government must enjoy the confidence of the House of Commons. The House may express its confidence, or lack thereof, in the government by adopting a confidence motion in one of the following forms: (i) “That the House has lost confidence in the government”; (ii) “That the House has confidence in the government”.

(2)(a) Notice of a confidence motion pursuant to section (1) of this standing order shall meet the requirements of Standing Order 54, provided that four sitting days shall be given prior to the motion being placed on the Order Paper. Such notice shall be signed by the sponsor and 20 other members representing more than one of the recognized parties.

(b) Notwithstanding Standing Order 18, the House may pronounce itself on the motions listed in section (1) of this standing order more than once.

(c) Only one confidence motion pursuant to section (1) of this standing order: (i) may be placed on notice in each supply period; (ii) shall be sponsored or signed by the same member of the House in a session of a Parliament.

(3) At the expiry of the notice period pursuant to section (2) of this standing order, an order of the day for the consideration of a confidence motion shall be placed on the Order Paper, be considered at the next sitting of the House and take precedence over all other business of the House, with the exception of a debate on a privilege motion.

(4) When the order of the day on a confidence motion is called, it must stand as the first order of the day. The confidence motion is deemed to have been moved and seconded and shall not be subject to any amendment.

(5) Private Members’ Business shall be suspended on a day any such motion is debated.

(6) No dilatory motion shall be allowed during debate on a confidence motion pursuant to section (1) of this

(iv) une question de confiance est une affaire très sérieuse qui ne doit pas servir de prétexte à l’exercice de tactiques dilatoires ni par le gouvernement ni par l’opposition;

c) à compter du 30^e jour de séance suivant l’adoption de cette motion, ou au début de la prochaine législature selon la première éventualité, le Règlement soit modifié comme suit :

(i) par adjonction, après l’article 53.1, du nouvel article suivant :

« 53.2(1) Le gouvernement doit avoir la confiance de la Chambre des communes. La Chambre peut exprimer sa confiance, ou sa perte de confiance, dans le gouvernement en adoptant une motion, dite motion de confiance, qui revêt l’une ou l’autre des formes suivantes : (i) « Que la Chambre n’a plus confiance dans le gouvernement »; (ii) « Que la Chambre a confiance dans le gouvernement ».

(2)a) Un avis d’une motion de confiance conformément au paragraphe (1) du présent article doit répondre aux dispositions de l’article 54 du Règlement, pourvu que le préavis pour l’inscription au Feuilleton soit de quatre jours de séance. L’avis doit être signé par le parrain de la motion et 20 autres députés représentant plus d’un des partis reconnus à la Chambre.

b) Nonobstant l’article 18 du Règlement, la Chambre peut se prononcer sur une motion prévue au paragraphe (1) du présent article plus d’une fois.

c) Une seule motion de confiance conformément au paragraphe (1) du présent article peut : (i) être mise en avis par période des subsides; (ii) être parrainée ou signée par un même député au cours d’une session d’une législature.

(3) À l’expiration de la période d’avis prévue au paragraphe (2) du présent article, un ordre du jour portant étude d’une motion de confiance est inscrit au Feuilleton; il est étudié à la séance suivante de la Chambre et a priorité sur toutes les autres affaires de la Chambre, à l’exception d’un débat sur une motion de privilège.

(4) Lorsque l’ordre du jour portant étude d’une motion de confiance est appelé, il devient le premier ordre du jour. La motion de confiance est réputée avoir été proposée et appuyée, et ne peut faire l’objet d’aucun amendement.

(5) Le jour du débat sur une motion de confiance, l’étude des affaires émanant des députés est suspendue.

(6) Aucune motion dilatoire n’est recevable lors du débat sur une motion de confiance prévue au

standing order and the provisions of Standing Orders 62 and 63 shall be suspended.

(7) The proceedings on the order of the day on a confidence motion proposed thereto shall not exceed one sitting day.

(8) No member shall speak for more than 20 minutes at a time in the debate on a confidence motion. Following the speech of each member, a period not exceeding 10 minutes shall be made available, if required, to allow members to ask questions and comment briefly on matters relevant to the speech and to allow responses thereto. Any period of debate of 20 minutes may be divided in two pursuant to the provisions of Standing Order 43(2).

(9) When no further member rises to speak, or at the ordinary hour of daily adjournment, whichever is earlier, the Speaker shall interrupt the proceedings and the question shall be put and forthwith disposed of, notwithstanding Standing Order 45.

(10) Any matter of confidence so designated beyond those provided for in Standing Orders 50(8), 53.2(1), 81(18)(e), and 84(6)(b) may be called to the attention of the Chair and the member may ask that the matter be referred to the Standing Committee on Procedure and House Affairs. As the case may be, the Speaker shall automatically refer the matter to the said committee.”

(ii) in Standing Order 45(6)(a), by adding, after the words “An exception to this rule is”, the following: “the division on a confidence motion pursuant to Standing Order 53.2(9) and”,

(iii) by adding, after Standing Order 50(7), the following: “(8) If the main motion is defeated, the government has lost the confidence of the House.”,

(iv) by adding, after Standing Order 67(1)(p), the following: “(q) for the consideration of a confidence motion”,

(v) in Standing Order 81(13), by adding the following: “Opposition motions cannot contain explicitly worded expressions of confidence in the government.”,

(vi) by adding, after Standing Order 81(18)(d), the following: “(e) After having disposed of any opposed item, if the motion to concur in the main estimates is defeated, the government has lost the confidence of the House.”,

(vii) by renumbering Standing Order 84(6) as Standing Order 84(6)(a),

paragraphe (1) du présent article et les dispositions des articles 62 et 63 du Règlement sont suspendues.

(7) Les délibérations sur l'ordre du jour portant étude d'une motion de confiance ne doivent pas dépasser un jour de séance.

(8) Aucun député ne peut parler pendant plus de 20 minutes à la fois au cours du débat sur une motion de confiance. Toutefois, si nécessaire, après le discours de tout député, une période n'excédant pas 10 minutes est réservée afin de permettre aux députés de poser des questions et de faire de brèves observations sur des sujets ayant trait au discours, ainsi que de permettre des réponses auxdites questions et observations. Chaque intervention de 20 minutes peut être partagée en deux selon les dispositions de l'article 43(2) du Règlement.

(9) Lorsque personne ne demande plus à intervenir, ou à l'heure ordinaire de l'ajournement quotidien, selon la première éventualité, le Président interrompt les délibérations alors en cours et la question est mise aux voix et résolue immédiatement, nonobstant l'article 45 du Règlement.

(10) Outre les questions visées aux articles 50(8), 53.2(1), 81(18)(e) et 84(6)(b) du Règlement, un député peut porter à l'attention de la présidence toute question de confiance désignée comme telle et demander qu'elle soit renvoyée au Comité permanent de la procédure et des affaires de la Chambre. Selon le cas, le Président renvoie automatiquement la question audit comité. »,

(ii) à l'article 45(6)(a), par substitution, aux mots « Fait exception à cette règle » des mots « Font exception à cette règle le vote sur une motion de confiance tenu conformément à l'article 53.2(9) du Règlement et »,

(iii) par adjonction, après l'article 50(7), de ce qui suit : « (8) Si la motion principale est rejetée, le gouvernement n'a plus la confiance de la Chambre. »,

(iv) par adjonction, après l'article 67(1)(p), de ce qui suit : « q) visant l'étude d'une motion de confiance »,

(v) à l'article 81(13), par adjonction de ce qui suit : « Par leurs libellés, elles ne peuvent pas non plus engager explicitement la confiance de la Chambre dans le gouvernement. »,

(vi) par adjonction, après l'article 81(18)(d), de ce qui suit : « e) Une fois réglée toute affaire relative à un poste du budget auquel on s'oppose, si la motion portant adoption d'un budget principal des dépenses est rejetée, le gouvernement n'a plus la confiance de la Chambre. »,

(vii) par le changement de la désignation numérique de l'article 84(6) à celle de l'article 84(6)(a),

(viii) by adding, after Standing Order 84(6)(a), the following: “(b) If the main motion is defeated, the government has lost the confidence of the House.”,

(ix) in Standing Order 99(1), by adding, after “52(14),”, the following: “53.2(5),”; and

(d) the Clerk of the House be authorized to make any required editorial and consequential alterations to the Standing Orders, including to the marginal notes, as well as such changes to the Order Paper and Notice Paper, as may be required.

(viii) par adjonction, après l'article 84(6)a), de ce qui suit : « b) Si la motion principale est rejetée, le gouvernement n'a plus la confiance de la Chambre. »,

(ix) à l'article 99(1), par adjonction, après « 52(14), », de ce qui suit : « 53.2(5), »;

d) le greffier de la Chambre soit autorisé à apporter les remaniements de textes et modifications corrélatives nécessaires au Règlement de la Chambre, y compris aux notes marginales, incluant tout changement au Feuilleton et Feuilleton des avis, au besoin.

PRIVATE MEMBERS' BUSINESS

C-206 – June 2, 2021 – Resuming consideration of the motion of Mr. Lawrence (Northumberland—Peterborough South), seconded by Mr. Epp (Chatham-Kent—Leamington), – That Bill C-206, An Act to amend the Greenhouse Gas Pollution Pricing Act (qualifying farming fuel), be now read a third time and do pass.

Pursuant to Standing Order 86(3), jointly seconded by:

Mr. Falk (Provencher) – February 19, 2020

Mr. Maguire (Brandon—Souris) – February 21, 2020

Mrs. Stubbs (Lakeland) – February 23, 2020

Mr. Viersen (Peace River—Westlock) – March 6, 2020

Mr. Melillo (Kenora) – September 28, 2020

Mr. Barlow (Foothills) – October 27, 2020

Mr. Steinley (Regina—Lewvan) and Mr. Kurek (Battle River—Crowfoot) – November 20, 2020

Mr. Epp (Chatham-Kent—Leamington) – November 21, 2020

Debate – one hour remaining, pursuant to Standing Order 98(2).

Voting – not later than the expiry of the time provided for debate, pursuant to Standing Order 98(4).

AFFAIRES ÉMANANT DES DÉPUTÉS

C-206 – 2 juin 2021 – Reprise de l'étude de la motion de M. Lawrence (Northumberland—Peterborough-Sud), appuyé par M. Epp (Chatham-Kent—Leamington), – Que le projet de loi C-206, Loi modifiant la Loi sur la tarification de la pollution causée par les gaz à effet de serre (combustible agricole admissible), soit maintenant lu une troisième fois et adopté.

Conformément à l'article 86(3) du Règlement, appuyé conjointement par :

M. Falk (Provencher) – 19 février 2020

M. Maguire (Brandon—Souris) – 21 février 2020

M^{me} Stubbs (Lakeland) – 23 février 2020

M. Viersen (Peace River—Westlock) – 6 mars 2020

M. Melillo (Kenora) – 28 septembre 2020

M. Barlow (Foothills) – 27 octobre 2020

M. Steinley (Regina—Lewvan) et M. Kurek (Battle River—Crowfoot) – 20 novembre 2020

M. Epp (Chatham-Kent—Leamington) – 21 novembre 2020

Débat – il reste une heure, conformément à l'article 98(2) du Règlement.

Mise aux voix – au plus tard à la fin de la période prévue pour le débat, conformément à l'article 98(4) du Règlement.

REPORT STAGE OF BILLS

ÉTAPE DU RAPPORT DES PROJETS DE LOI

Bill C-10

Projet de loi C-10

An Act to amend the Broadcasting Act and to make related and consequential amendments to other Acts**Loi modifiant la Loi sur la radiodiffusion et apportant des modifications connexes et corrélatives à d'autres lois**

NOTICES OF MOTIONS

AVIS DE MOTIONS

Motion No. 1 – June 15, 2021 – Mr. Rayes (Richmond–Arthabaska) – That Bill C-10 be amended by restoring Clause 3 as follows:

Motion n° 1 – 15 juin 2021 – M. Rayes (Richmond–Arthabaska) – Que le projet de loi C-10 soit modifié par rétablissement de l'article 3 comme suit :

“4.1 (1) This Act does not apply in respect of

« 4.1 (1) La présente loi ne s'applique pas:

(a) programs that are uploaded to an online undertaking that provides a social media service by a user of the service – who is not the provider of the service or the provider's affiliate, or the agent or mandatary of either of them – for transmission over the Internet and reception by other users of the service; and

a) aux émissions téléversées vers une entreprise en ligne fournissant un service de média social, par un utilisateur du service – autre que le fournisseur du service, son affilié ou le mandataire de l'un deux – en vue de leur transmission par Internet et de leur réception par d'autres utilisateurs;

(b) online undertakings whose broadcasting consists only of such programs.

b) aux entreprises en ligne dont la seule radiodiffusion est celle de telles émissions.

(2) For greater certainty, subsection (1) does not exclude the application of this Act in respect of a program that is the same as one referred to in paragraph (1)(a) but that is not uploaded as described in that paragraph.”

(2) Il est entendu que le paragraphe (1) n'a pas pour effet d'empêcher l'application de la présente loi à une émission qui est la même que celle visée à l'alinéa (1)a), mais qui n'est pas téléversée de la manière qui y est prévue. »

Pursuant to Standing Order 76.1(2), notice also received from:

Conformément à l'article 76.1(2) du Règlement, avis aussi reçu de :

Mr. Richards (Banff–Airdrie) – June 15, 2021

M. Richards (Banff–Airdrie) – 15 juin 2021

Motion No. 2 – June 15, 2021 – Mr. Rayes (Richmond–Arthabaska) – That Bill C-10, in Clause 7, be amended

Motion n° 2 – 15 juin 2021 – M. Rayes (Richmond–Arthabaska) – Que le projet de loi C-10, à l'article 7, soit modifié :

(a) by deleting lines 1 to 3 on page 12;

a) par suppression des lignes 1 à 3, page 12;

(b) by replacing lines 34 and 35 on page 12 with the following:

b) par substitution, aux lignes 34 et 35, page 12, de ce qui suit :

“(3.1) Orders made under this section do not apply”

« ne s'appliquent pas relativement aux »

Pursuant to Standing Order 76.1(2), notice also received from:

Conformément à l'article 76.1(2) du Règlement, avis aussi reçu de :

Mr. Richards (Banff–Airdrie) – June 15, 2021

M. Richards (Banff–Airdrie) – 15 juin 2021

Motion No. 3 – June 15, 2021 – Mr. Rayes (Richmond–Arthabaska) – That Bill C-10, in Clause 7, be amended by adding after line 25 on page 12 the following:

Motion n° 3 – 15 juin 2021 – M. Rayes (Richmond–Arthabaska) – Que le projet de loi C-10, à l'article 7, soit modifié par adjonction, après la ligne 24, page 12, de ce qui suit :

“(1.1) For greater certainty, programming services exclude any service that allows users who are not carrying on broadcasting undertakings to upload programs such as those provided by web applications, social media platforms and smart devices.”

« (1.1) Il est entendu que les services de programmation excluent tout service permettant aux utilisateurs qui n'exploitent pas une entreprise de radiodiffusion de téléverser des émissions, comme celles offertes au moyen d'applications Web, des plateformes de médias sociaux et d'appareils intelligents. »

Pursuant to Standing Order 76.1(2), notice also received from:

Conformément à l'article 76.1(2) du Règlement, avis aussi reçu de :

Mr. Richards (Banff–Airdrie) – June 15, 2021

Motion No. 4 – June 15, 2021 – The Minister of Canadian Heritage – That Bill C-10, in Clause 8, be amended by replacing lines 1 to 4 on page 14 with the following:

“(3) Paragraph 10(1)(b) of the Act is replaced by the following:

(b) prescribing what constitutes a Canadian program for the purposes of this Act and, in doing so, shall consider

(i) whether Canadians own and control intellectual property rights over Canadian programs for exploitation purposes, and retain a material and equitable portion of their value,

(ii) whether key creative positions are primarily held by Canadians,

(iii) whether Canadian artistic and cultural content and expression are supported,

(iv) whether, for the purpose of subparagraph (i), online undertakings and programming undertakings collaborate with:

(A) independent Canadian producers,

(B) a Canadian broadcaster producing its own content, or

(C) a producer affiliated with a Canadian broadcaster, and

(v) any other matter that may be prescribed by regulation;

(1.1) The Governor in Council may make regulations prescribing matters that the Commission is required to consider under subparagraph (1)(b)(v).”

Motion No. 5 – June 15, 2021 – Mr. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – That Bill C-10, in Clause 8, be amended by adding after line 39 on page 14 the following:

“(7.1) Subsection 10(1) of the Act is amended by adding the following after paragraph (g):

(g.1) prescribing the requirements for Canadian producers who are creating content for foreign undertakings and online undertakings that provide a social media service to be eligible to apply for the Canada Media Fund;”

Motion No. 6 – June 15, 2021 – The Minister of Canadian Heritage – That Bill C-10, in Clause 8, be amended by adding after line 41 on page 14 the following:

(h.1) respecting unjust discrimination by a person carrying on a broadcasting undertaking and undue or unreasonable preference given, or undue or unreasonable disadvantage imposed, by such a person;

M. Richards (Banff–Airdrie) – 15 juin 2021

Motion n° 4 – 15 juin 2021 – Le ministre du Patrimoine canadien – Que le projet de loi C-10, à l'article 8, soit modifié par substitution, aux lignes 1 à 4, page 14, de ce qui suit :

« (3) L'alinéa 10(1)b) de la même loi est remplacé par ce qui suit:

b) définissant « émission canadienne » pour l'application de la présente loi, en tenant compte notamment des éléments suivants :

(i) si les Canadiens détiennent et contrôlent les droits de propriété intellectuelle des émissions canadiennes à des fins d'exploitation et conservent une partie importante et équitable de la valeur de ceux-ci,

(ii) si les postes de création clés sont principalement occupés par des Canadiens,

(iii) si le contenu et l'expression artistiques et culturels canadiens sont soutenus,

(iv) si, pour l'application du sous-alinéa (i), les entreprises en ligne et les entreprises de programmation collaborent, selon le cas, avec :

(A) des producteurs canadiens indépendants,

(B) un radiodiffuseur canadien qui produit son propre contenu,

(C) un producteur affilié à un radiodiffuseur canadien,

(v) toute autre question prévue par règlement;

(1.1) Le gouverneur en conseil peut prendre des règlements précisant les questions que le Conseil est tenu de prendre en compte en vertu du sous-alinéa (1)b)(v). »

Motion n° 5 – 15 juin 2021 – M. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – Que le projet de loi C-10, à l'article 8, soit modifié par adjonction, après la ligne 39, page 14, de ce qui suit :

« (7.1) Le paragraphe 10(1) de la même loi est modifié par adjonction, après l'alinéa g), de ce qui suit :

g.1) fixant les conditions auxquelles un producteur canadien qui crée du contenu pour une entreprise étrangère ou une entreprise en ligne fournissant un service de média social peut présenter une demande au Fonds des médias du Canada; »

Motion n° 6 – 15 juin 2021 – Le ministre du Patrimoine canadien – Que le projet de loi C-10, à l'article 8, soit modifié par adjonction, après la ligne 41, page 14, de ce qui suit :

h.1) concernant la discrimination injuste qu'un exploitant d'entreprise de radiodiffusion établit et la préférence ou le désavantage indu ou déraisonnable qu'il accorde ou fait subir;

Motion No. 7 — June 15, 2021 — Mr. Manly (Nanaimo—Ladysmith) — That Bill C-10, in Clause 8, be amended by adding after line 43 on page 14 the following:

“(i.1) respecting the establishment of a framework for contractual practices between independent producers and programming undertakings and online undertakings;”

Motion No. 8 — June 15, 2021 — Ms. McPherson (Edmonton Strathcona) — That Bill C-10, in Clause 8, be amended by adding after line 43 on page 14 the following:

“(i.1) respecting the establishment of a framework for contractual practices between independent and individual producers and programming undertakings and online undertakings;”

Motion No. 9 — June 15, 2021 — Mr. Rayes (Richmond—Arthabaska) — That Bill C-10, in Clause 8, be amended by adding after line 21 on page 15 the following:

“(4) Regulations made under this section do not apply with respect to programs that are uploaded to an online undertaking that provides a social media service by a user of the service — if that user is not the provider of the service or the provider's affiliate, or the agent or mandatary of either of them — for transmission over the Internet and reception by other users of the service.”

Pursuant to Standing Order 76.1(2), notice also received from:

Mr. Richards (Banff—Airdrie) — June 15, 2021

Motion No. 10 — June 15, 2021 — The Minister of Canadian Heritage — That Bill C-10, in Clause 8, be amended by adding after line 21 on page 15 the following:

(4) Regulations made under this section, other than regulations made under paragraph (1)(i) or (j), do not apply with respect to programs that are uploaded to an online undertaking that provides a social media service by a user of the service — if that user is not the provider of the service or the provider's affiliate, or the agent or mandatary of either of them — for transmission over the Internet and reception by other users of the service.

Motion No. 11 — June 15, 2021 — Mr. Rayes (Richmond—Arthabaska) — That Bill C-10, in Clause 9, be amended by replacing lines 31 and 32 on page 16 with the following:

“to a broadcasting undertaking shall be fees that relate to the recovery”

Pursuant to Standing Order 76.1(2), notice also received from:

Mr. Richards (Banff—Airdrie) — June 15, 2021

Motion n° 7 — 15 juin 2021 — M. Manly (Nanaimo—Ladysmith) — Que le projet de loi C-10, à l'article 8, soit modifié par adjonction, après la ligne 43, page 14, de ce qui suit :

« i.1) concernant l'établissement d'un cadre pour les pratiques contractuelles entre les producteurs indépendants et les entreprises de programmation et les entreprises en ligne; »

Motion n° 8 — 15 juin 2021 — M^{me} McPherson (Edmonton Strathcona) — Que le projet de loi C-10, à l'article 8, soit modifié par adjonction, après la ligne 43, page 14, de ce qui suit :

« i.1) concernant l'établissement d'un cadre pour les pratiques contractuelles entre les producteurs indépendants et individuels et les entreprises de programmation et les entreprises en ligne; »

Motion n° 9 — 15 juin 2021 — M. Rayes (Richmond—Arthabaska) — Que le projet de loi C-10, à l'article 8, soit modifié par adjonction, après la ligne 18, page 15, de ce qui suit :

« (4) Les règlements pris en vertu du présent article ne s'appliquent pas relativement aux émissions téléversées vers une entreprise en ligne fournissant un service de média social, par un utilisateur du service — autre que le fournisseur du service, son affilié ou le mandataire de l'un deux — en vue de leur transmission sur Internet et de leur réception par d'autres utilisateurs. »

Conformément à l'article 76.1(2) du Règlement, avis aussi reçu de :

M. Richards (Banff—Airdrie) — 15 juin 2021

Motion n° 10 — 15 juin 2021 — Le ministre du Patrimoine canadien — Que le projet de loi C-10, à l'article 8, soit modifié par adjonction, après la ligne 18, page 15, de ce qui suit :

(4) Les règlements pris en vertu du présent article — à l'exception de ceux pris en vertu des alinéas (1)i) ou j) — ne s'appliquent pas relativement aux émissions téléversées vers une entreprise en ligne fournissant un service de média social, par un utilisateur du service — autre que le fournisseur du service, son affilié ou le mandataire de l'un deux — en vue de leur transmission sur Internet et de leur réception par d'autres utilisateurs.

Motion n° 11 — 15 juin 2021 — M. Rayes (Richmond—Arthabaska) — Que le projet de loi C-10, à l'article 9, soit modifié par substitution, aux lignes 30 et 31, page 16, de ce qui suit :

« ment à une entreprise de radiodiffusion sont »

Conformément à l'article 76.1(2) du Règlement, avis aussi reçu de :

M. Richards (Banff—Airdrie) — 15 juin 2021

Motion No. 12 – June 17, 2021 – The Minister of Canadian Heritage – That Bill C-10, in Clause 10, be amended by replacing line 17 on page 17 with the following:

“Canadian audio or audio-visual programs, including independent productions, for broad-”

Motion No. 13 – June 16, 2021 – Ms. McPherson (Edmonton Strathcona) – That Bill C-10, in Clause 10, be amended by replacing lines 19 and 20 on page 17 with the following:

“(b) supporting, promoting or training Canadian creative and other human resources of audio or audio-visual programs for broadcast-”

Motion No. 14 – June 17, 2021 – The Minister of Canadian Heritage – That Bill C-10, in Clause 10, be amended by adding after line 25 on page 17 the following:

“(1.1) Regulations made under paragraph (1)(a) must prescribe the minimum share of expenditures that must be allocated to Canadian original French language programs in the case of broadcasting undertakings that offer programs in both official languages.”

Motion No. 15 – June 15, 2021 – Mr. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – That Bill C-10, in Clause 12, be amended by adding after line 7 on page 19 the following:

“(2) Paragraph 18(1)(d) of the Act is replaced by the following:

(d) the making of an order under subsection 9.1(1) or 12(2).”

Motion No. 16 – June 15, 2021 – The Minister of Canadian Heritage – That Bill C-10 be amended by adding after line 7 on page 19 the following:

12.1 Subsection 20(4) of the Act is replaced by the following:

(4) The members of a panel established under subsection (1) shall consult with the Commission, and may consult with any officer of the Commission, for the purpose of ensuring a consistency of interpretation of the broadcasting policy set out in subsection 3(1), the regulatory policy set out in subsection 5(2), the orders made under section 9.1, the regulations made under sections 10 and 11 and the regulations and orders made under section 11.1.

Motion No. 17 – June 15, 2021 – The Minister of Canadian Heritage – That Bill C-10, in Clause 21, be amended by adding after line 31 on page 24 the following:

Consultation and Review

34.01 (1) Every seven years the Commission shall consult with all interested persons with respect to orders made under section 9.1 and regulations and orders made under section 11.1 and shall publish, on the Internet or otherwise, a report

Motion n° 12 – 17 juin 2021 – Le ministre du Patrimoine canadien – Que le projet de loi C-10, à l'article 10, soit modifié par substitution, à la ligne 16, page 17, de ce qui suit :

« suelles, notamment des productions indépendantes, destinées à être radiodiffusées par les entre- »

Motion n° 13 – 16 juin 2021 – M^{me} McPherson (Edmonton Strathcona) – Que le projet de loi C-10, à l'article 10, soit modifié par substitution, aux lignes 18 et 19, page 17, de ce qui suit :

« b) le soutien, la promotion ou la formation de ressources humaines – créatrices et autres – canadiennes d'émissions audio ou audiovisuelles »

Motion n° 14 – 17 juin 2021 – Le ministre du Patrimoine canadien – Que le projet de loi C-10, à l'article 10, soit modifié par adjonction, après la ligne 25, page 17, de ce qui suit :

« (1.1) Les règlements pris en vertu de l'alinéa (1)(a) prévoient, dans le cas des entreprises de radiodiffusion qui offrent des émissions dans les deux langues officielles, la proportion minimale des dépenses allouée aux émissions canadiennes originales en langues française. »

Motion n° 15 – 15 juin 2021 – M. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – Que le projet de loi C-10, à l'article 12, soit modifié par substitution, aux lignes 11 et 12, page 19, de ce qui suit :

« et 11.1(5)b) et la prise d'une ordonnance au titre des paragraphes 9.1(1) ou 12(2). »

Motion n° 16 – 15 juin 2021 – Le ministre du Patrimoine canadien – Que le projet de loi C-10 soit modifié par adjonction, après la ligne 12, page 19, de ce qui suit :

12.1 Le paragraphe 20(4) de la même loi est remplacé par ce qui suit :

(4) Les membres du comité doivent consulter le Conseil – et peuvent aussi consulter les agents de celui-ci – afin d'assurer l'uniformité de l'interprétation de la politique canadienne de radiodiffusion, des objectifs prévus au paragraphe 5(2), des ordonnances prises en vertu de l'article 9.1, des règlements d'application des articles 10 et 11 et des règlements et ordonnances pris en vertu de l'article 11.1.

Motion n° 17 – 15 juin 2021 – Le ministre du Patrimoine canadien – Que le projet de loi C-10, à l'article 21, soit modifié par adjonction, après la ligne 35, page 24, de ce qui suit :

Consultation et révision

34.01 (1) Tous les sept ans, le Conseil est tenu de consulter les intéressés relativement aux ordonnances prises en vertu de l'article 9.1 et des règlements et ordonnances pris en vertu de l'article 11.1 et de publier, par Internet ou par tout

on the consultations that also lists the orders and regulations that the Commission proposes to review as a result of the consultations and sets out its plan for conducting the review.

(2) The Commission shall publish the first report within seven years after the day on which this subsection comes into force and, subsequently, within seven years after the day on which the most recent report is published.

Motion No. 18 – June 15, 2021 – Mr. Champoux (Drummond) – That Bill C-10, in Clause 23, be amended by adding after line 33 on page 32 the following:

“(a.1) increasing the administrative monetary penalty amounts set out in subsection 34.5(1);”

Pursuant to Standing Order 76.1(2), notice also received from:

Ms. McPherson (Edmonton Strathcona) – June 15, 2021

Motion No. 19 – June 15, 2021 – Mr. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – That Bill C-10, in Clause 25, be amended by replacing line 5 on page 35 with the following:

“ternational service that includes the creation, production and distribution of programming targeted at audiences outside of Canada, in English, French and any other language deemed appropriate, in accordance with any directions that”

Motion No. 20 – June 15, 2021 – The Minister of Canadian Heritage – That Bill C-10, in Clause 33, be amended by replacing lines 23 to 31 on page 38 with the following:

as defined in subsection 2(1) of the *Broadcasting Act*; or

(c) a *distribution undertaking*, as defined in subsection 2(1) of the *Broadcasting Act*, that is carried on lawfully under that Act, in respect of the programs that it originates.

For greater certainty, it does not include an *online undertaking*, as defined in subsection 2(1) of the *Broadcasting Act*.

Motion No. 21 – June 15, 2021 – The Minister of Canadian Heritage – That Bill C-10 be amended by adding after line 31 on page 38 the following:

1997, c. 24, s. 18(1)

33.1 Subsection 30.9(7) of the Act is replaced by the following:

(7) In this section, “broadcasting undertaking” means a *broadcasting undertaking*, as defined in subsection 2(1) of the *Broadcasting Act*, that holds a broadcasting licence issued by the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission under that Act. For greater certainty, it does not include an *online undertaking*, as defined in that subsection 2(1).

autre moyen, un rapport portant sur les consultations et énonçant tout règlement et ordonnance qu’il prévoit réviser en conséquence ainsi que son plan pour mener une telle révision.

(2) Le Conseil publie le premier rapport au plus tard sept ans après la date d’entrée en vigueur du présent paragraphe et, par la suite, au plus tard sept ans après la publication du rapport précédent.

Motion n° 18 – 15 juin 2021 – M. Champoux (Drummond) – Que le projet de loi C-10, à l’article 23, soit modifié par adjonction, après la ligne 35, page 32, de ce qui suit :

« a.1) prévoyant l’augmentation des montants des pénalités prévues au paragraphe 34.5(1); »

Conformément à l’article 76.1(2) du Règlement, avis aussi reçu de :

M^{me} McPherson (Edmonton Strathcona) – 15 juin 2021

Motion n° 19 – 15 juin 2021 – M. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – Que le projet de loi C-10, à l’article 25, soit modifié par substitution, à la ligne 5, page 35, de ce qui suit :

« nal qui comprend la création, la production et la distribution de programmation destinée à des publics à l’extérieur du Canada, en français, en anglais et dans toute autre langue jugée appropriée, et ce conformément aux instructions que le gouver- »

Motion n° 20 – 15 juin 2021 – Le ministre du Patrimoine canadien – Que le projet de loi C-10, à l’article 33, soit modifié par substitution, aux lignes 31 à 34, page 38, de ce qui suit :

Il est entendu que cette expression ne s’entend pas d’une *entreprise en ligne*, au sens du paragraphe 2(1) de la *Loi sur la radiodiffusion*.

Motion n° 21 – 15 juin 2021 – Le ministre du Patrimoine canadien – Que le projet de loi C-10 soit modifié par adjonction, après la ligne 34, page 38, de ce qui suit :

1997, ch. 24, par. 18(1)

33.1 Le paragraphe 30.9(7) de la même loi est remplacé par ce qui suit :

(7) Pour l’application du présent article, « entreprise de radiodiffusion » s’entend d’une *entreprise de radiodiffusion*, au sens du paragraphe 2(1) de la *Loi sur la radiodiffusion*, qui est titulaire d’une licence de radiodiffusion délivrée par le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes en vertu de cette loi. Il est entendu que cette expression exclut l’*entreprise en ligne*, au sens de ce paragraphe 2(1).

Motion No. 22 – June 15, 2021 – Mr. Champoux (Drummond) – That Bill C-10 be amended by adding after line 17 on page 43 the following new clause:

“Review

46.1 (1) During the fifth year after this section comes into force, and every five years after that, a comprehensive review of the provisions and operation of this Act must be undertaken by the committee of the Senate, of the House of Commons or of both Houses of Parliament, that is designated or established for that purpose.

(2) The committee must, within one year after the review is undertaken – or within any further period that the Senate, the House of Commons or both Houses of Parliament, as the case may be, authorizes – submit a report on the review to the appropriate House or, in the case of a committee of both Houses, to each House, that includes a statement of any changes that the committee recommends.”

Motion No. 23 – June 15, 2021 – Mr. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – That Bill C-10 be amended by adding after line 17 on page 43 the following new clause:

“Review of Regulations

46.1 Within one year after the day on which this Act comes into force and every five years after that, the Commission must review what constitutes a Canadian program under the regulations.”

Motion n° 22 – 15 juin 2021 – M. Champoux (Drummond) – Que le projet de loi C-10 soit modifié par adjonction, après la ligne 16, page 43, du nouvel article suivant :

« Examen

46.1 (1) Au cours de la cinquième année qui suit l'entrée en vigueur du présent article et tous les cinq ans par la suite, un examen approfondi des dispositions et de l'application de la présente loi est fait par le comité soit du Sénat, soit de la Chambre des communes, soit mixte, désigné ou constitué à cette fin.

(2) Dans un délai d'un an suivant le début de l'examen ou tout délai plus long autorisé par le Sénat, la Chambre des communes ou les deux chambres, selon le cas, le comité remet à la chambre concernée ou, s'il s'agit d'un comité mixte, aux deux chambres son rapport, lequel comprend un énoncé des modifications qu'il recommande. »

Motion n° 23 – 15 juin 2021 – M. Manly (Nanaimo–Ladysmith) – Que le projet de loi C-10 soit modifié par adjonction, après la ligne 16, page 43, du nouvel article suivant :

« Révision des règlements

46.1 Dans l'année suivant la date d'entrée en vigueur de la présente loi et tous les cinq ans par la suite, le Conseil revoit, dans ses règlements, la définition d'*émission canadienne*. »

Bill C-12

An Act respecting transparency and accountability in Canada's efforts to achieve net-zero greenhouse gas emissions by the year 2050

NOTICES OF MOTIONS

Motion No. 1 – June 15, 2021 – The Minister of Environment and Climate Change – That Bill C-12, in Clause 7, be amended by replacing subclause (4) with the following:

(4) The Minister must set the national greenhouse gas emissions target

(a) for the 2035 milestone year, no later than December 1, 2024;

(b) for the 2040 milestone year, no later than December 1, 2029; and

(c) for the 2045 milestone year, no later than December 1, 2034.

Motion No. 2 – June 11, 2021 – Mr. Redekopp (Saskatoon West) – That Bill C-12, in Clause 22, be amended by replacing line 32 on page 12 to line 9 on page 13 with the following:

Projet de loi C-12

Loi concernant la transparence et la responsabilité du Canada dans le cadre de ses efforts pour atteindre la carboneutralité en 2050

AVIS DE MOTIONS

Motion n° 1 – 15 juin 2021 – Le ministre de l'Environnement et du Changement climatique – Que le projet de loi C-12, à l'article 7, soit modifié par substitution, au paragraphe (4), de ce qui suit :

(4) Le ministre établit la cible nationale en matière d'émissions de gaz à effet de serre :

a) pour l'année jalon 2035, au plus tard le 1^{er} décembre 2024;

b) pour l'année jalon 2040, au plus tard le 1^{er} décembre 2029;

c) pour l'année jalon 2045, au plus tard le 1^{er} décembre 2034.

Motion n° 2 – 11 juin 2021 – M. Redekopp (Saskatoon-Ouest) – Que le projet de loi C-12, à l'article 22, soit modifié par substitution, au passage commençant à la ligne 37, page 12, et se terminant à la ligne 8, page 13, de ce qui suit :

“(2) The Minister must make the annual report available to the public within 30 days after receiving it and then, within 120 days after receiving the report, the Minister must publicly respond to the advice that the advisory body includes in it with respect to the matters referred to in paragraphs 20(1)(a) to (c), including any national greenhouse gas emissions target that is recommended by the advisory body if the Minister has set a target that is different from it.”

Motion No. 3 – June 15, 2021 – The Minister of Environment and Climate Change – That Bill C-12, in Clause 22, be amended by replacing subsection (2) with the following:

(2) The Minister must make the annual report available to the public within 30 days of receiving it and then, within 120 days of receiving that report, the Minister must publicly respond to the advice that the advisory body includes in it with respect to matters referred in paragraphs 20(1)(a) to (c), including any national greenhouse gas emissions target that is recommended by the advisory body if the Minister has set a target that is different from it.

Motion No. 4 – June 15, 2021 – The Minister of Environment and Climate Change – That Bill C-12 be amended by replacing, in the French version, Clause 27.1 with the following:

27.1 Cinq ans après la date d'entrée en vigueur de la présente loi, un examen approfondi de ses dispositions et de son application est fait par un comité soit du Sénat, soit de la Chambre des communes, soit mixte, que le Sénat, la Chambre des communes ou les deux chambres, selon le cas, désignent ou constituent à cette fin.

« (2) Dans les trente jours suivant la réception du rapport annuel, le ministre le rend public et, dans les cent vingt jours suivant sa réception, il répond publiquement à tout conseil qu'il contient concernant les questions visées aux alinéas 20(1)a) à c), y compris toute cible nationale en matière d'émissions de gaz à effet de serre que l'organisme consultatif recommande et qui diffère de celle que le ministre a établie. »

Motion n° 3 – 15 juin 2021 – Le ministre de l'Environnement et du Changement climatique – Que le projet de loi C-12, à l'article 22, soit modifié par substitution du paragraphe (2), par ce qui suit :

(2) Le ministre rend le rapport annuel disponible au public dans les 30 jours de sa réception par le ministre et répond ensuite publiquement dans les 120 jours de la réception du rapport annuel par le ministre à tout conseil contenu dans le rapport annuel de l'organisme consultatif concernant les matières visées aux alinéas 20(1)a) à c), notamment lorsque le ministre a établi une cible nationale des émissions de gaz à effet de serre qui diffère de celle qui lui avait été recommandée par l'organisme consultatif.

Motion n° 4 – 15 juin 2021 – Le ministre de l'Environnement et du Changement climatique – Que le projet de loi C-12 soit modifié par substitution, dans la version française, de l'article 27.1, par ce qui suit :

27.1 Cinq ans après la date d'entrée en vigueur de la présente loi, un examen approfondi de ses dispositions et de son application est fait par un comité soit du Sénat, soit de la Chambre des communes, soit mixte, que le Sénat, la Chambre des communes ou les deux chambres, selon le cas, désignent ou constituent à cette fin.

Bill C-30

An Act to implement certain provisions of the budget tabled in Parliament on April 19, 2021 and other measures

Pursuant to Standing Order 76.1(5), the Speaker selected for debate the following motion:

Motion No. 2.

Statement and selection by Speaker – see Debates of June 10, 2021.

RESUMING DEBATE

Motion No. 2 – June 18, 2021 – Ms. Freeland (Deputy Prime Minister and Minister of Finance), seconded by Mr. Lametti (Minister of Justice), – That Bill C-30 be amended by restoring Clause 158 as follows:

158 Subsection 14(1) of the *Canadian Securities Regulation Regime Transition Office Act* is replaced by the following:

Projet de loi C-30

Loi portant exécution de certaines dispositions du budget déposé au Parlement le 19 avril 2021 et mettant en œuvre d'autres mesures

Conformément à l'article 76.1(5) du Règlement, le Président choisit pour débat la motion suivante :

Motion n° 2.

Déclaration et sélection du Président – voir les Débats du 10 juin 2021.

REPRISE DU DÉBAT

Motion n° 2 – 18 juin 2021 – M^{me} Freeland (vice-première ministre et ministre des Finances), appuyée par M. Lametti (ministre de la Justice), – Que le projet de loi C-30 soit modifié par rétablissement de l'article 158, dont le texte suit :

158 Le paragraphe 14(1) de la *Loi sur le Bureau de transition vers un régime canadien de réglementation des valeurs mobilières* est remplacé par ce qui suit :

14 (1) The Minister may make direct payments, in an aggregate amount not exceeding \$119,500,000, or any greater amount that may be specified in an appropriation Act, to the Transition Office for its use.

14 (1) Le ministre peut faire des paiements directs, jusqu'à concurrence de 119 500 000 \$, ou de toute somme supérieure qui peut être précisée dans une loi de crédits, au Bureau de transition, à son usage.

Published under the authority of the Speaker of
the House of Commons

SPEAKER'S PERMISSION

The proceedings of the House of Commons and its committees are hereby made available to provide greater public access. The parliamentary privilege of the House of Commons to control the publication and broadcast of the proceedings of the House of Commons and its committees is nonetheless reserved. All copyrights therein are also reserved.

Reproduction of the proceedings of the House of Commons and its committees, in whole or in part and in any medium, is hereby permitted provided that the reproduction is accurate and is not presented as official. This permission does not extend to reproduction, distribution or use for commercial purpose of financial gain. Reproduction or use outside this permission or without authorization may be treated as copyright infringement in accordance with the Copyright Act. Authorization may be obtained on written application to the Office of the Speaker of the House of Commons.

Reproduction in accordance with this permission does not constitute publication under the authority of the House of Commons. The absolute privilege that applies to the proceedings of the House of Commons does not extend to these permitted reproductions. Where a reproduction includes briefs to a committee of the House of Commons, authorization for reproduction may be required from the authors in accordance with the Copyright Act.

Nothing in this permission abrogates or derogates from the privileges, powers, immunities and rights of the House of Commons and its committees. For greater certainty, this permission does not affect the prohibition against impeaching or questioning the proceedings of the House of Commons in courts or otherwise. The House of Commons retains the right and privilege to find users in contempt of Parliament if a reproduction or use is not in accordance with this permission.

Also available on the House of Commons website at the following address: <https://www.ourcommons.ca>

Publié en conformité de l'autorité
du Président de la Chambre des communes

PERMISSION DU PRÉSIDENT

Les délibérations de la Chambre des communes et de ses comités sont mises à la disposition du public pour mieux le renseigner. La Chambre conserve néanmoins son privilège parlementaire de contrôler la publication et la diffusion des délibérations et elle possède tous les droits d'auteur sur celles-ci.

Il est permis de reproduire les délibérations de la Chambre et de ses comités, en tout ou en partie, sur n'importe quel support, pourvu que la reproduction soit exacte et qu'elle ne soit pas présentée comme version officielle. Il n'est toutefois pas permis de reproduire, de distribuer ou d'utiliser les délibérations à des fins commerciales visant la réalisation d'un profit financier. Toute reproduction ou utilisation non permise ou non formellement autorisée peut être considérée comme une violation du droit d'auteur aux termes de la Loi sur le droit d'auteur. Une autorisation formelle peut être obtenue sur présentation d'une demande écrite au Bureau du Président de la Chambre des communes.

La reproduction conforme à la présente permission ne constitue pas une publication sous l'autorité de la Chambre. Le privilège absolu qui s'applique aux délibérations de la Chambre ne s'étend pas aux reproductions permises. Lorsqu'une reproduction comprend des mémoires présentés à un comité de la Chambre, il peut être nécessaire d'obtenir de leurs auteurs l'autorisation de les reproduire, conformément à la Loi sur le droit d'auteur.

La présente permission ne porte pas atteinte aux privilèges, pouvoirs, immunités et droits de la Chambre et de ses comités. Il est entendu que cette permission ne touche pas l'interdiction de contester ou de mettre en cause les délibérations de la Chambre devant les tribunaux ou autrement. La Chambre conserve le droit et le privilège de déclarer l'utilisateur coupable d'outrage au Parlement lorsque la reproduction ou l'utilisation n'est pas conforme à la présente permission.

Aussi disponible sur le site Web de la Chambre des communes à l'adresse suivante :
<https://www.noscommunes.ca>